

Schoofs Immobilien GmbH

Emmerich am Rhein Planungsgebiet Neumarkt

Verkehrsgutachten

im Rahmen der Aufstellung des Bebauungsplans

- Erläuterungsbericht -

August 2016



| 1 | Aufgabenstellung | 1 |
|-----|--|----|
| 2 | Standort | 2 |
| 2.1 | Erschließung Kfz-Verkehr | 2 |
| 2.2 | Erschließung ÖPNV | 3 |
| 2.3 | Erschließung Fuß- und Radverkehr | 3 |
| 3 | Analyse der Bestandssituation | 4 |
| 4 | Verkehrsprognose für das Planungsgebiet | 8 |
| 4.1 | Abschätzung des vorhabenbedingten Verkehrsaufkommens | 8 |
| 4.2 | Werktägliches Verkehrsaufkommen im Kfz-Verkehr | 10 |
| 4.3 | Verkehrsaufkommen in den Spitzenstunden des Kfz-Verkehrs | 18 |
| 4.4 | Richtungsverteilung des Kfz-Verkehrs | 20 |
| 5 | Beurteilung des Verkehrsablaufs am Knotenpunkt | 21 |
| 6 | Verkehrsstärken für die schalltechnische Untersuchung | 23 |
| 7 | Gesamtbeurteilung | 27 |
| 8 | Die Ergebnisse des Verkehrsgutachtens | 28 |

Anlagen

Anlage 1 Kreuzung Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße

Anlage 2 Einmündung Neuer Steinweg/ Parkplatz Neumarkt

Anlage 3 - 5 Ermittlung des vorhabenbezogenen Verkehrsaufkommens

- 3.0 Zusammenfassung
- 3.1 Ermittlung des täglichen Verkehrsaufkommens für den Penny-Markt
- 3.2 Ermittlung des täglichen Verkehrsaufkommens für den MEDIMAX-Markt
- 3.3 Ermittlung des täglichen Verkehrsaufkommens für den kleinflächigen Einzelhandel
- 3.4 Ermittlung des täglichen Verkehrsaufkommens für die Büro- und Dienstleistungsnutzung
- 3.5 Ermittlung des täglichen Verkehrsaufkommens für das allgemeine Wohnen
- 4.0 Tägliches Verkehrsaufkommen, aufgeteilt nach Nutzungen und Nutzergruppen
- 4.1 Tagesganglinien des Quell- u. Zielverkehrs für die gewerblichen Nutzungen
- 4.2 Tagesganglinien des Quell- u. Zielverkehrs für den Wirtschaftsverkehr u. die Wohnnutzung
- 4.3 Tagesganglinien des Quell- und Zielverkehrs, Zusammenfassung
- 5 Richtungsverteilung des zusätzlichen Verkehrsaufkommens

Anlage 6 Nachweis der Verkehrsqualität nach HBS

- 6.1 HBS-Nachweis für die vormittägliche Spitzenstunde im Analysefall
- 6.2 HBS-Nachweis für die nachmittägliche Spitzenstunde im Analysefall
- 6.3 HBS-Nachweis für die vormittägliche Spitzenstunde im Planungsfall
- 6.4 HBS-Nachweis für die nachmittägliche Spitzenstunde im Planungsfall
- 6.5 Vergleich der Ergebnisse der HBS-Bewertungen für Analyse- und Planungsfall

Anlage 7 Ableitung von Verkehrsstärken für die schalltechnische Untersuchung

Auftraggeber



Schoofs Immobilien GmbH Egmontstraße 2b 47623 Kevelaer

Auftragnehmer



Stadt Quartier

Stadt.Quartier
Dipl.-Ing. Olaf Bäumer
Dipl.-Ing. Christian Lademacher
Nussbaumstraße 3
65187 Wiesbaden
Tel. 0611■98933-0
info@stadt-quartier.com

1 Aufgabenstellung

Die Firma *Schoofs Immobilien GmbH* beabsichtigt, in der niederrheinischen Stadt **Emmerich am Rhein** in zentraler Lage am Neumarkt ein Geschäfts- und Wohnhaus zu errichten.

Der Standort unweit der Hauptgeschäftsstraße Kaßstraße war bis vor kurzem bebaut. Das Gebäude aus den 1970er Jahren, welches früher eine Filiale eines Lebensmitteleinzelhändlers beherbergte, wurde bereits abgerissen.

Die Planungen sehen eine mehrgeschossige Anlage vor, welche im Erdgeschoss Einzelhandelseinrichtungen sowie ergänzende Flächen für Büro- und Dienstleistungen enthält. In den Obergeschossen sind Wohnungen geplant.

In dem vorliegenden **Verkehrsgutachten** soll begleitend zu dem in Aufstellung befindlichen Bebauungsplan die Auswirkungen des Vorhabens aus verkehrlicher Sicht ermittelt und beurteilt werden. Damit soll eine objektive Bewertung der Auswirkungen des Planungsvorhabens für den Themenkomplex Verkehr ermöglicht werden.

Zunächst wird eine **Verkehrsprognose** für das Planungsgebiet erstellt. Diese enthält eine Abschätzung des durch das Vorhaben voraussichtlich erzeugten zusätzlichen Verkehrsaufkommens, welche aus den verfügbaren Rahmendaten des Bebauungsplans abgeleitet wird. In einem weiteren Schritt wird die Belastung des angrenzenden Straßennetzes mittels einer **Verkehrszählung** erfasst, um eine Aussage zu den Auswirkungen des zusätzlichen Aufkommens auf die Bestandsbedingungen treffen zu können. Abgerundet wird die Grundlagenermittlung durch eine Beschreibung der **Erschließung des Standortes**, differenziert nach den verschiedenen Verkehrsträgern.

Diese Daten werden für die Erstellung einer **Gesamtbetrachtung** genutzt, welche die Verkehrserschließung des Planungsgebietes sowie die Auswirkungen des zu erwarten Neuverkehrs auf das bestehende Straßennetz behandelt.

2 Standort

Das Planungsgebiet liegt direkt in der Innenstadt von Emmerich am Neumarkt. Emmerich am Rhein ist eine mittlere, dem Kreis Kleve angehörige Stadt am unteren Niederrhein. Mit Stand von 2014 hat Emmerich am Rhein etwas über 30.200 Einwohner.



Übersichtskarte der Innenstadt von Emmerich am Rhein mit Lage des Planungsgebietes

2.1 Erschließung Kfz-Verkehr

Der Standort am Neumarkt liegt im Bereich der Altstadt von Emmerich. Die dort befindlichen Straßen innerhalb des von der Bundesstraße B 8 gebildeten Rings sind ausnahmslos Gemeindestraßen und haben eine reine Erschließungsfunktion für das Stadtgebiet.

Die Erschließung erfolgt von der Straße "Neuer Steinweg" aus, welche nördlich an das Planungsareal angrenzt. Dort befinden sich sowohl die Zu- und Ausfahrt für die geplan-

te Tiefgarage wie auch die bestehende Zu- und Ausfahrt für den bestehenden, ebenerdigen Parkplatz östlich des geplanten Gebäudestandortes.

Bedingt durch die Lage der Altstadt am rechten Ufer des Rheins orientiert sich der Anschluss an das weitere, überörtliche Straßennetz in etwa flussparallel bis zur in ca. 500 m Entfernung verlaufenden Bundesstraße B 8. In westliche Richtung ist diese vom Neuen Steinweg über die Verbindung Gasthausstraße, Lilienstraße, Burgstraße und Steintor zu erreichen; von Osten ist der Neue Steinweg direkt über die Mennonitenstraße an die B 8 angebunden. Da der Neue Steinweg östlich des Projektgebietes zwischen Paaltjessteege und Wollenweberstraße als Einbahnstraße geführt wird, muss die Gegenrichtung über die beiden vorgenannten Straßen erfolgen.

Der weitere Anschluss an das überregionale Straßennetz erfolgt über die in Nord-Süd-Richtung verlaufende Bundestraße B 220 nach Kleve im Süden über die Rheinbrücke Emmerich und nach Norden bis zur Autobahn A 3 (AS Emmerich).

2.2 Erschließung ÖPNV

Das Stadtgebiet von Emmerich wird von mehreren Stadt- und Regionalbuslinien erschlossen. Diese werden von der NIAG¹ im Auftrag des Verkehrsverbundes Rhein-Ruhr (VRR) betrieben. Etwas östlich der Altstadt befindet sich der Bahnhof Emmerich an der Bahnstrecke Oberhausen - Arnheim, welcher Endbahnhof des Regionalexpress RE 5 (Rhein-Express, Emmerich - Düsseldorf - Köln - Koblenz) und der Regionalbahn-Linie RB 35 ("Der Weseler", Emmerich - Wesel - Oberhausen - Duisburg, nur HVZ) ist.

Direkt am Planungsgebiet, rückwärtig am Neuen Steinweg, liegt die Haltestelle "Neuer Steinweg", welche von den zwei Buslinien 90 und 93 angefahren wird. Die Haltestelle wird allerdings nur in Fahrtrichtung "Geistmarkt" bedient. Für die Gegenrichtung sowie die weiteren Buslinien 91,94 und SB 58 ist die Haltestelle "Kleiner Löwe" zu nutzen, welche in gut 300 m Entfernung liegt.

Der Bahnhof Emmerich liegt ca. 900 m vom Projektstandort entfernt.

2.3 Erschließung Fuß- und Radverkehr

Die Lage im Zentrum Emmerichs ist ideal für die fußläufige Erreichbarkeit des Standortes. Das Gebiet grenzt unmittelbar an die Kaßstraße und die Kirchstraße, welche beide als Fußgängerzonen ausgewiesen sind. Auch viele weitere Straßen im Innenstadtbereich sind wegen der eher gemäßigten Kfz-Verkehrsstärken gut geeignet für Fußgänger. Gleiches gilt in dieser Beziehung auch für den Radverkehr. Die weiterführenden Verbindungen ermöglicht das gut ausgebaute Radverkehrsnetz der Stadt Emmerich.

NIAG - Niederrheinische Verkehrsbetriebe AG, www.niag-online.de

3 Analyse der Bestandssituation

Als eine Grundlage der Verkehrsuntersuchung wurde eine Verkehrszählung an den beiden an das Planungsgebiet angrenzenden Knotenpunkten durchgeführt:

☐ Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße



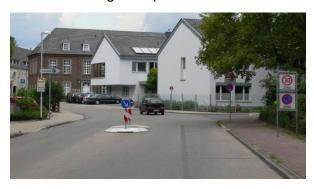






Kreuzung Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße (Bilder in vorgenannter Reihenfolge von links oben nach rechts unten)

■ Neuer Steinweg/ Parkplatz Neumarkt







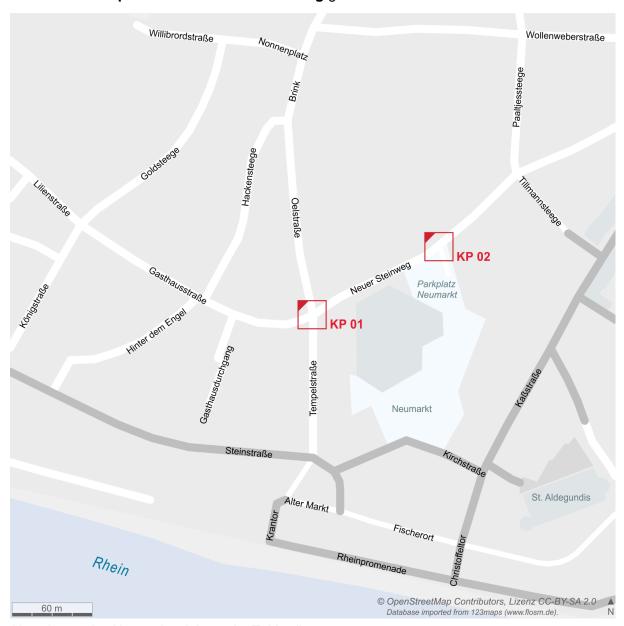


Einmündung Neuer Steinweg/ Parkplatz Neumarkt (obere Reihe: Neuer Steinweg von Süden | untere Reihe: Ein- und Ausfahrt Parkplatz)

Die Erfassung der vorgenannten Knotenpunkte erfolgte per Videoerfassung mit anschließender manueller Auswertung für die einzelnen Verkehrsströme, getrennt nach Kfz-Arten, in den Zeitintervallen

- □ von 00.00 bis 24.00 Uhr an der Kreuzung Oelstraße sowie
- □ von 06.00 bis 20.00 Uhr an der Einmündung des Parkplatzes Neumarkt.

Die Zählung wurde am 14.07.2011, einem Donnerstag durchgeführt. Der Erfassungstag lag damit außerhalb der Schulferien in Nordrhein-Westfalen, welche im Sommer 2011 am 25.07 begannen. Der Tag war am Niederrhein durch sommerliche Temperaturen ohne besondere Vorkommnisse geprägt. Über die Verkehrsabläufe im Umfeld der erfassten Knotenpunkte sind keine Störeinflüsse bekannt, sodass die Zählung als statistisch repräsentativ für einen Werktag gelten kann.



Umgebungsplan Neumarkt mit Lage der Zählstellen

■ KP01, Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße

Die Kreuzung liegt direkt westlich des Planungsgebietes und ist vorfahrt-geregelt. Der Straßenzug Oelstraße - Tempelstraße hat Vorfahrt, die Zufahrten aus der Gasthausstraße und Neuer Steinweg sind mittels des StVO-Zeichens Nr. 205 (Vorfahrt gewähren) geregelt. Die Oelstraße ist Einbahnstraße in nördliche Richtung, eine Einfahrt aus dem Knotenpunkt in die Oelstraße ist nur für Radfahrer freigegeben.

Im gesamten Erfassungsintervall über 24 h wurden rund 6.600 in den Knotenpunkt einfahrende Kfz erfasst. Der Anteil des Schwerverkehrs lag über die 24 h im Mittel mit rd. 200 Fahrzeugen bei 3,0 %. Hauptzufahrt ist mit rd. 3.100 Kfz/24h die Tempelstraße, die weiteren drei Einmündungen weisen zwischen 1.100 und 1.200 einfahrende Kfz auf. Bei diesen Straßen überwiegen im Querschnitt die abfließenden Kfz mit Verkehrsstärken von rd. 2.000 Kfz/24h (Oelstraße, Gasthausstraße) und 2.600 Kfz/24h im Neuen Steinweg.

In der Spitzenstunde am Morgen lag das Verkehrsaufkommen bei rund 540 Kfz/h zwischen 11.00 und 12.00 Uhr. Diese liegt deutlich später als das übliche Maximum und zeigt den starken Einfluss der auf das Zentrum (Einkaufen, Verwaltungsgänge) bezogene Verkehrsaufkommen. Der Anteil des Schwerverkehrs lag im vormittäglichen Erfassungsintervall bei 4,5 %. Die Hauptzuflüsse erfolgen in diesem Zeitraum aus der Tempelstraße. In der Zielorientierung überwiegt der Neue Steinweg gefolgt von der Oelstraße.

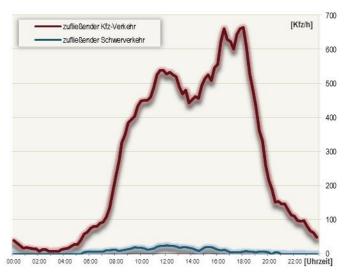
Die höchsten Verkehrsstärken am Tag wurden am Nachmittag zwischen 17.15 und 18.15 Uhr mit 665 Kfz/h ermittelt. Die Stromverteilungen sind vergleichbar mit denen vom Vormittag. Auch hier fahren die meisten Fahrzeuge aus der Tempelstraße in den Knotenpunkt ein. Die Tagesganglinie zeigt einen deutlichen Anstieg ab ca. 8 Uhr, einen gleichbleibend hohen Tagesverlauf und einen rapiden Abfall der Verkehrsstärken ab 20 Uhr. Die Erfassungsergebnisse zeigen deutlich den dominierenden Einfluss des zentrumbezogenen Einkaufsverkehrs auf die Verkehrsabläufe an dieser Kreuzung.

Die nachfolgenden Tabellen zeigen eine Übersicht der Ergebnisse der Verkehrszählung. Die ausführliche Darstellung in Tabellen und Grafiken ist in **Anlage 1** enthalten.

| Zufahrt | Richtung | Vormittagsspitze 11.00 - 12.00 Uhr Kfz/h SV | | | (fz/4h - 10.00 SV | Uhr | Nachmittagsspitze 17.15 - 18.15 Uhr Kfz/h SV | | | Kfz/4h 15.00 - 19.00 Uhr Kfz/4h <i>SV</i> | | Jhr | |
|------------------|-----------|---|----|---------|-------------------------|-----|--|-----|---|---|-------|-----|---------|
| | links | 25 | 1 | (4,0%) | 71 | 0 | (0,0%) | 49 | 0 | (0,0%) | 158 | 0 | (0,0%) |
| 1 Gasthausstraße | geradeaus | 52 | 0 | (0,0%) | 159 | 3 | (1,9%) | 70 | 0 | (0,0%) | 248 | 3 | (1,2%) |
| | rechts | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | (0,0%) |
| | links | 68 | 5 | (7,4%) | 78 | 3 | (3,8%) | 65 | 1 | (1,5%) | 289 | 6 | (2,1%) |
| 2 Oelstraße | geradeaus | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | (0,0%) |
| | rechts | 29 | 1 | (3,4%) | 72 | 2 | (2,8%) | 53 | 0 | (0,0%) | 156 | 4 | (2,6%) |
| | links | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | (0,0%) |
| 3 Neuer Steinweg | geradeaus | 47 | 0 | (0,0%) | 125 | 3 | (2,4%) | 66 | 0 | (0,0%) | 253 | 2 | (0,8%) |
| | rechts | 38 | 8 | (21,1%) | 65 | 21 | (32,3%) | 37 | 6 | (16,2%) | 148 | 19 | (12,8%) |
| | links | 68 | 0 | (0,0%) | 111 | 2 | (1,8%) | 86 | 0 | (0,0%) | 312 | 1 | (0,3%) |
| 4 Tempelstraße | geradeaus | 102 | 5 | (4,9%) | 212 | 6 | (2,8%) | 127 | 0 | (0,0%) | 397 | 0 | (0,0%) |
| | rechts | 110 | 4 | (3,6%) | 159 | 7 | (4,4%) | 112 | 0 | (0,0%) | 359 | 0 | (0,0%) |
| | | 539 | 24 | (4,5%) | 1.052 | 47 | (4,5%) | 665 | 7 | (1,1%) | 2.320 | 35 | (1,5%) |

KP01, Ergebnisse der Verkehrszählung in den Spitzenstunden und Hauptverkehrszeiten

| Zufahrt | Richtung | | samttag fz/24h <i>SV</i> | |
|------------------|-----------|-------|--------------------------------|---------|
| Gasthausstraße | links | 395 | 1 | (0,3%) |
| Gastriausstraise | geradeaus | 787 | 10 | (1,3%) |
| Oelstraße | links | 755 | 33 | (4,4%) |
| | rechts | 437 | 14 | (3,2%) |
| Name Otaliana | geradeaus | 715 | 9 | (1,3%) |
| Neuer Steinw eg | rechts | 414 | 88 | (21,3%) |
| | links | 827 | 10 | (1,2%) |
| Tempelstraße | geradeaus | 1.218 | 19 | (1,6%) |
| | rechts | 1.084 | 15 | (1,4%) |
| | | 6.632 | 199 | (3,0%) |



KP01, Ergebnisse der Verkehrszählung 24h

KP02, Neuer Steinweg/ Parkplatz Neumarkt

Die Einmündung liegt am Neuen Steinweg, etwa 100 m nordöstlich des KP 01. Für die Einmündung, welche am Beginn einer Tempo-30-Zone liegt, gilt eine Rechts-vor-Links-Regelung. Diese wird auch entsprechend durch Verkehrszeichen (StVO-Zeichen 102, Kreuzung oder Einmündung mit Vorfahrt von rechts) mit dem Hinweis "Vorfahrt geändert" (StVO-Zeichen 1008-30) kenntlich gemacht. Markierungen der Wartelinien fehlen. Durch den unterschiedlichen Fahrbahnbelag - auf dem Neuen Steinweg Asphalt und auf der Einmündung Neumarkt rotes Pflaster - und die Häufung mehrerer Verkehrszeichen in kurzem Abstand kann diese Verkehrsregelung für auf dem Neuen Steinweg in Richtung Nordosten fahrende Fahrzeuge leicht übersehen werden.

Südwestlich der Einmündung ist auf dem Neuen Steinweg eine Querungshilfe für Fußgänger eingerichtet.

Innerhalb des 14h-Erfassungszeitraums fuhren insgesamt fast 2.000 Kfz in den Parkplatz ein und aus. In der Zufahrt dominiert die Richtung aus Südwesten mit gut 66 %. Dies spiegelt sich bei der Ausfahrt nicht. Hier überwiegt der Anteil der Fahrzeuge, welche in Richtung Wollenweberstraße in den Neuen Steinweg einbiegen, mit 58 %. Diese Verteilung verschiebt sich auch in beiden Spitzenstunden nur geringfügig.

Als maximale Bewegungsfrequenzen für die Ein- und Ausfahrten zum Parkplatz Neumarkt konnten am Vormittag zwischen 10.45 und 11.45 Uhr rund 215 Kfz/h und am Nachmittag rund 225 Kfz/h zwischen 16.30 und 17.30 Uhr ermittelt werden.

4 Verkehrsprognose für das Planungsgebiet

Die Verkehrsprognose für das Planungsgebiet, also die Vorhersage des durch dieses Gebiet erzeugten Verkehrsaufkommens, erfolgt über eine Abschätzung der in diesem Gebiet vorgesehenen bzw. zu erwartenden Nutzungen. Das Verkehrsaufkommen eines Baugebietes wird durch eine hohe Anzahl von Variablen gesteuert, welche einen erheblichen Einfluss auf die Intensität der planungsgebiet-bezogenen Mobilität ausüben.

Dabei sind zunächst die Art und die Intensität der Flächennutzung von Relevanz. he Н

| hen, | erhin sind zur Eingrenzung dieser Bandbreiten zusätzliche Aspekte einzubeziewelche die lokalen Randbedingungen des Planungsgebietes berücksichtigen. zu zählen die folgenden Faktoren: |
|------------------------|---|
| | Die großräumige Lage des Planungsgebietes innerhalb eines Ballungsraumes oder in einem durch dezentrale Strukturen geprägten Raum, |
| | die kleinräumige Lage innerhalb des Gemeindegebietes (integriert oder Randlage), |
| | die Orientierung des Planungsgebietes zu Siedlungsschwerpunkten |
| | (z.B. Wohnen) und Kerngebieten (Innenstadt), |
| | die Lagegunst oder -ungunst des Planungsgebietes in Bezug auf unterschiedliche Verkehrsträger |
| | sowie spezifische, oftmals in einer frühen Planungsphase nicht genau festzulegende Faktoren, welche bei gleicher Nutzungsbestimmung entweder mobilitätsfördernd oder -dämpfend wirken können. |
| nen I Date Infor | chwohl ist immer zu beachten, dass es sich bei der auf dieser Weise vorgenomme- Ermittlung um eine Abschätzung handelt, deren Genauigkeit von der Dichte der ngrundlage, also dem aktuellen Stand der Planung, abhängt. Je genauer diese mationen vorliegen, desto enger kann die Bandbreite der verwendeten Annahmen egrenzt und somit in der Regel ein präziseres Schätzungsergebnis vorgelegt werden. |
| 4.1 | Abschätzung des vorhabenbedingten Verkehrsaufkommens |
| Die F vor: | Planung für das Objekt 'Neumarkt' in Emmerich sieht die folgenden Nutzungstypen |
| | Wohnen |
| | Einzelhandel |
| | Büro und Dienstleistungen |
| | zu erwartende Verkehrsaufkommen wird hierbei von den folgenden Personen- pen erzeugt: |

 Bewohner des Gebietes; umfasst das vollständige Wegeaufkommen der Bewohner wie Wege zur Arbeit oder Ausbildung sowie Freizeit und Einkauf.

■ Wohnen

- Besucher der Bewohner
- Bewohnerbezogener Wirtschaftsverkehr (Müllabfuhr, Paketdienste, Handwerker, etc.)
- ☐ Einzelhandel, Büro und Dienstleistungen
 - Mitarbeiter eines Betriebs erzeugen Wege von und zur Arbeitsstätte, außerhalb der Arbeitszeiten in Pausen (z.B. Weg zum Mittagstisch) sowie Dienstwege während der Arbeitszeit. Letztere werden zum Wirtschaftsverkehr gezählt.
 - Kunden und Besucher
 - Der Wirtschaftsverkehr eines Betriebs enthält neben den dienstlichen Wegen der Mitarbeiter auch die Fahrten zur Ver- und Entsorgung, der Belieferung mit Waren sowie der Abholung von Waren von Verkehrsquellen außerhalb des Gebietes.

Bei der Ermittlung des vorhabenbedingten Verkehrsaufkommens wird zunächst neutral von Wegen gesprochen, da hierbei noch nicht zwischen den Verkehrsträgern unterschieden wird. Dies erfolgt in einem weiteren Schritt, in dem in Abhängigkeit der jeweiligen Nutzergruppe deren Verkehrsmittelwahl, welche als Modal Split bezeichnet wird, berücksichtigt wird. Hierbei wird in der Regel unterschieden zwischen

| MIV | (motorisierter Individualverkehr = Kraftfahrzeugverkehr) |
|------|--|
| ÖPNV | (öffentlicher Personennahverkehr = Busse und Bahnen) und |
| nMIV | (Nichtmotorisierter Individualverkehr = Rad- und Fußverkehr) |

Dabei liegt der **Fokus** der folgenden Abschätzung des Verkehrsaufkommens auf dem **Kfz-Verkehr** (Pkw, Lkw, etc.), da in der verkehrlichen Verträglichkeitsprüfung des Planungsgebietes im Wesentlichen Fragen des Kfz-Verkehrs behandelt werden.

Ermittelt werden ausschließlich die Anteile am gesamten Wege- bzw. Fahrtenaufkommen des Planungsgebietes, welche entweder von außen in das Planungsgebiet führen (z.B. externer Wirtschaftsverkehr, Berufsverkehr) oder aus dem Planungsgebiet nach außen orientiert sind (hier z.B. Dienstfahrten der Beschäftigten).

Nicht enthalten sind die Wege, die nur **innerhalb des Gebietes** stattfinden (Binnenverkehr) oder vollständig außerhalb des Gebietes erfolgen (z.B. externe Dienstfahrten).

Für den Einzelhandel sind verkehrsreduzierend **Verbundeffekte** anzurechnen. Diese berücksichtigen, dass einige Kunden mehrere Einzelhandelseinrichtungen am gleichen Ort aufsuchen und sich somit die Anzahl der Wege gegenüber der Anzahl der Kunden verringert.

Weiterhin sind für den Kundenverkehr **Mitnahmeeffekte** zu berücksichtigen. Hier werden die Wege bzw. Fahrten erfasst, die schon derzeit durchgeführt werden und zukünftig eine Einrichtung im Planungsgebiet nutzen werden. Diese sind somit in der Verkehrserzeugung des Planungsgebietes enthalten, erhöhen aber nicht die Verkehrsmenge im angrenzenden Straßenraum, da sie dort bereits enthalten sind.

4.2 Werktägliches Verkehrsaufkommen im Kfz-Verkehr

Zur Abschätzung des Kfz-Verkehrsaufkommens wird ein allgemeiner Werktag als Bezugspunkt gewählt. Die Eingangswerte werden dabei aus der städtebaulichen Rahmen-planung entnommen. Als Grundlage der verkehrlichen Aufkommensabschätzung können dabei im Wesentlichen die folgenden Publikationen verwendet werden:

| HSVaGt | Hinweise zur Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstyper Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen ² |
|---------|---|
| Heft42 | Integration von Verkehrsplanung und räumlicher Planung, Hessisches Landesamt für Straßen- und Verkehrswesen ³ |
| MID2008 | Mobilität in Deutschland 2008 Bundesministerium für Verkehr. Bau und Stadtentwicklung ⁴ |

Während die beiden erstgenannten Werke sowohl die Methodik zur Abschätzung des Verkehrsaufkommens für Gebietstypen sowie Bandbreiten der berechnungsnotwendigen Parameter bereitstellen, können der dritten Studie aktuelle und gruppendifferenzierte Mobilitätskennwerte entnommen werden.

Wie bereits angesprochen, liegen die verwendeten Kennwerte in einer zum Teil erheblichen Bandbreite vor, welche die Aussagekraft der Ergebnisse in den Grenzen dieser Bandbreiten für den weiteren Planungsprozess erheblich einschränkt. Die grundsätzliche Verwendung der Maximalwerte z.B. liefert ein Ergebnis, welches in der Realität zwar immer unterschritten würde, also auf der sicheren Seite liegend zu werten ist, aber auch die Gefahr einer Überdimensionierung von Verkehrsanlagen oder Überinterpretation von zu erwartenden Auswirkungen beinhaltet.

Somit bedarf es des verantwortungsvollen und erfahrungsbasierten Umgangs mit diesen Planungshilfen, das Ergebnis dieser Abschätzungen abwägend zu erörtern und ein als wahrscheinlich zu bezeichnendes Resultat anzugeben.

In den durchgeführten Berechnungen, die in *Anlage 3* enthalten sind, werden zunächst immer die spezifischen Minimal- und Maximalwerte der Eingangsparameter aufgeführt und für die weiteren Berechnungen ein Wert gewählt, welcher innerhalb dieser Bandbreite liegt. Das dargestellte **Endergebnis** ist somit das **Resultat aus den gewählten** Werten. Zusätzlich wird angegeben, welche Ergebnisse sich unter der konsequenten Verwendung der Minimal- und Maximalwerte ergeben. Diese dienen ausschließlich der Einstufung des dargestellten Wertes innerhalb der möglichen Bandbreite. Hierbei ist zu berücksichtigen, dass dabei auch Minimal- oder Maximalwerte von Einflussgrößen kombiniert werden, welche sich in der Realität so zusammen nicht ergeben.

Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen (FGSV), Hinweise zur Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstypen, Köln - 2006

Hessisches Landesamt für Straßen- und Verkehrswesen (HLSV), Heft 42 - Integration von Verkehrsplanung und räumlicher Planung, Teil 2: Abschätzung der Verkehrserzeugung, Wiesbaden - 2000

infas Institut für angewandte Sozialwissenschaft GmbH / DLR - Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt e.V., Institut für Verkehrsforschung im Auftrag des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung MID 2008 - Mobilität in Deutschland 2008, Bonn und Berlin - Februar 2010

Im Folgenden werden getrennt nach den gewählten Nutzungsarten die Quellen der in den Berechnungen verwendeten Eingangsgrößen sowie eine Begründung für den gewählten Wert aufgeführt. Dabei werden für die Verweise die voran in der Aufzählung aufgeführten Abkürzungen genutzt.

4.2.1 Ermittlung des täglichen Verkehrsaufkommens für den Lebensmittelmarkt

Das Planungsobjekt enthält einen Lebensmittelmarkt mit einer Größe von 800 gm Verkaufsfläche (VKF), als Betreiber ist aktuell der Discounter "Penny" vorgesehen. Die Berechnungen hierzu sind in *Anlage 3.1* zu finden.

☐ Ermittlung der Anzahl an Kunden

Die Ermittlung der Kunden pro Tag kann anhand der Größe der Verkaufsfläche sowie der spezifische Nutzung abgeleitet werden. Angaben hierzu finden sich sowohl in HSVaGt als auch in Heft 42. Nach Heft 42 (Kapitel 3.3.2.2) ist für Discountermärkte eine Spanne zwischen 1,3 und 1,7 Kunden pro qm Verkaufsfläche und Tag anzusetzen. Hier ist anzumerken, dass diese Werte noch stark von der Discounterentwicklung in den 1990er-Jahren mit relativ wenigen Filialen, Filialgrößen unter 800 qm, wenigen Anbietern und einem entsprechend hohen Kundenaufkommen der Einzelfiliale stammt. Inzwischen nähern sich die Discountermärkte sowohl bei der Filialgröße wie auch dem Kundenaufkommen allgemeinen Lebensmittelsupermärkten mittlerer Größe an. Hierfür gilt nach Heft 42 eine Spanne zwischen 1,0 und 1,2 Kunden/qm VKF. Diese Bandbreite wird von Marktteilnehmern inzwischen auch für Discountermärkte als Obergrenze bei neuen Standorten in gesättigten Marktlagen angesehen. Für den zu untersuchenden Standort am Neumarkt ist eine Verkaufsfläche von 800 gm vorgesehen. Dies ist bei der aktuellen Entwicklung eine deutlich unterdurchschnittliche Größe bei der Verkaufsfläche. Sowohl die Marktgröße wie auch die Lage im Zentrum der Stadt lassen darauf schließen, dass sich die Kunden des Lebensmittelmarktes vornehmlich aus dem lokalen Umfeld sowie von Personen, die sich ohnehin im Stadtzentrum aufhalten, generiert werden. Damit kann der gewählte Ansatz für das Kundenaufkommen mit 1,5 Kunden/qm VKF als erheblich auf der sicheren Seite angesetzt angesehen werden. Dies entspricht einem Aufkommen von rund 1.200 Kunden an einem durchschnittlichen Werktag. Durchaus realistisch sind aber für diesen Markt auch deutlich geringere Kundenzahlen in den Größenordnungen zwischen 700 und 900 Kunden pro Tag.

Ermittlung der Anzahl an Beschäftigten

Auch die Beschäftigtenanzahl kann gut über die Größe der Verkaufsfläche in Abhängigkeit der spezifischen Nutzung abgeschätzt werden. Im Vergleich zum Kundenaufkommen ist der Anteil der Beschäftigten bei Einzelhandelsmärkten jedoch klein und trägt somit nur gering zum Verkaufsaufkommen des Planungsgebietes bei. Angaben hierzu können den Veröffentlichungen HSVaGt und Heft 42 entnommen werden. Nach Heft 42 (Kapitel 3.3.1.2) sind für einen Discountermarkt zwischen 0,9 und 1,1 Beschäftigte/100qm VKF anzunehmen. Mit einem Ansatz über den Mittelwert von 1,0 Beschäftigten/100qm VKF ergeben sich 8 Beschäftigte, die durchschnittlich an einem Tag anwesend sind. Dieser Ansatz berücksichtigt sowohl Teilzeitkräfte und geteilte Arbeitszeiten.

| Ermittlung der Anzahl der Wege Im Kundenaufkommen sind 2,0 Wege pro Kunde zu berücksichtigen. Die Anzahl der Wege der Beschäftigten umfasst die Wege von und zur Arbeit sowie in Pausenzeiten (z.B. zum Mittagstisch). Dienstliche Wege werden unter dem Wirtschaftsverkehr erfasst. Für Produktionsbetriebe, Transportgewerbe und Einzelhandel gilt eine Spanne von 2,0 - 2,5 Wegen pro Beschäftigtem und Tag (vgl. <i>HSVaGt, Kap. 3.4.3</i>). Da geteilte Arbeitszeiten bereits über den Ansatz der Beschäftigten berücksichtigt wurden, sind neben den An- und Abfahrten keine weiteren Wege der Beschäftigten zu erwarten. Daher kann mit 2,0 Wegen pro Beschäftigtem der untere Wert gewählt werden. |
|--|
| Ermittlung der Anzahl der Kfz-Fahrten von Kunden und Beschäftigten Die Wahl des Verkehrsmittels wird neben dem Fahrtzweck entscheidend durch das raumstrukturelle Umfeld sowie über die Kfz-Verfügbarkeit bestimmt. Für eine kreisangehörige Stadt außerhalb von Verdichtungsräumen kann laut <i>MID 2008</i> für den Fahrtzweck Einkaufen im MIV ⁵ ein Anteil von rund 60 % angesetzt werden. Unter Berücksichtigung eines kleinen Sicherheitszuschlags wird der MIV-Anteil am Verkehrsaufkommen der Kunden des Einzelhandelsmarkts mit 65 % bei einem Kfz-Besetzungsgrad von 1,2 Personen pro Kfz angenommen. Der hier dargestellte Besetzungsgrad bezieht sich nicht auf die tatsächlich im Kfz anwesenden Personen, sondern nur auf die im Kundenaufkommen berücksichtigten Kaufkunden. Als Modal-split im Verkehrsaufkommen der Beschäftigten wird ein MIV-Anteil von 50 % angenommen. Neben der guten Nutzung des Fahrrades am Niederrhein spricht die schlechte Verfügbarkeit von (kostenfreien) Parkplätzen im Bereich der Emmericher Innenstadt dafür, den MIV-Anteil für die Beschäftigten relativ gering anzusetzen. Wegen der geringen Fallzahl wird der Besetzungsgrad mit 1,0 angesetzt. |
| Ermittlung der Anzahl der Kfz-Fahrten durch den Wirtschaftsverkehr Der Wirtschaftsverkehr der Einzelhandelseinrichtung setzt sich aus dem externen Wirtschaftsverkehr wie An- und Ablieferung, Versorgung oder Dienstleistungen sowie den von den Mitarbeitern im Auftrag des Unternehmens durchgeführten Wegen (Dienstwege) zusammen. Direkte Angaben zur Abschätzung des Wirtschaftsverkehrs im Einzelhandel können der Literatur nicht hinreichend präzise entnommen werden. Die Angaben in Heft 42 in Kapitel 3.3.5.2 führen zu einer deutlichen Überschätzung des real auftretenden Wirtschaftsverkehrs. Daher wird zur Abschätzung des Wirtschaftsverkehrs eine eigene Beurteilung vorge- nommen, welche sich an den Betriebsabläufen des Einzelhandelsmarkts orientiert. Der externe Wirtschaftsverkehr wird im Wesentlichen durch die Belieferung des Markts bestimmt. Für die Belieferung eines Discountermarktes können bis zu 3 Lkw pro Tag angesetzt werden. Zusätzlich werden 2 Kfz-Fahrten pro Tag als Dienstwege der Mitarbeiter berücksichtigt, welche Besuche des Regionalmanagements oder Fahrten der Filialleitung abdecken. In der Summe kann der Wirtschaftsverkehr mit 8 Fahrten/Tag angenommen werden. Der verwendete Ansatz berücksichtigt weitere vereinzelte Fahrten wie Entsorgung, etc. |
| Berücksichtigung von Verbundeffekten Wie bereits beschrieben, ist für den Markt standortbedingt von einer hohen Kopplung mit ohnehin durchzuführenden Erledigungen in der Emmericher Innenstadt auszuge- hen. Dies kann mit einem Abschlag von 20 % auf die ermittelten Kundenverkehre be- rücksichtigt werden. |

⁵ MIV: motorisierter Individualverkehr = Kraftfahrzeugverkehr

4.2.2 Ermittlung des täglichen Verkehrsaufkommens für den Elektrofachmarkt

Weiterhin soll ein Elektrofachmarkt mit 1.100 qm VKF im Erdgeschoss angesiedelt werden, welcher von MEDIMAX betrieben werden soll. Die Berechnungen hierzu sind in

| Ar | alage 3.2 zu finden. |
|----|--|
| | Ermittlung der Anzahl an Kunden Nach <i>Heft 42 (Kapitel 3.3.2.2)</i> ist für Elektronikmärkte eine Spanne zwischen 0,2 und 0,4 Kunden pro qm Verkaufsfläche und Tag zu berücksichtigen. Auf der sicheren Seite liegend wird mit 0,4 Kunden/qm VKF der Maximalwert angesetzt. Dies entspricht 450 Kunden an einem mittleren Werktag. |
| | Ermittlung der Anzahl an Beschäftigten Die Beschäftigtenanzahl wird ebenfalls über die Größe der Verkaufsfläche abgeschätzt. Nach Heft 42 (Kapitel 3.3.1.2) sind für einen Elektronikmarkt zwischen 1,7 und 2,5 Beschäftigte/100qm VKF anzunehmen. Mit einem Ansatz, ebenfalls über den Maximalwert von 2,5 Beschäftigten/100qm VKF ergeben sich 28 Beschäftigte, die durchschnittlich an einem Tag anwesend sind. Dieser Ansatz berücksichtigt sowohl Teilzeitkräfte und geteilte Arbeitszeiten. |
| | Ermittlung der Anzahl der Wege Im Kundenaufkommen sind 2,0 Wege pro Kunde zu berücksichtigen. Für die Beschäftigten des Elektrofachmarktes ist nicht auszuschließen, dass ein Teil der Mitarbeiter auch zusätzliche Wege in Pausenzeiten (z.B. zum Mittagstisch) durchführt. Daher kann mit 2,25 Wegen pro Beschäftigtem der mittlere Wert aus der Bandbreite zwischen 2,0 und 2,5 Wegen pro Beschäftigtem gewählt werden. |
| | Ermittlung der Anzahl der Kfz-Fahrten von Kunden und Beschäftigten Für Fahrten zu einem Elektrofachmarkt ist von einer erhöhten Nutzung des Kfz gegenüber dem allgemeinen Zweck 'Einkaufen' auszugehen. Daher wird hierfür ein Anteil von 80 % MIV angenommen. Der Kfz-Besetzungsgrad kann laut <i>Heft 42</i> mit 1,35 Personen pro Kfz angenommen Als Modal-split im Verkehrsaufkommen der Beschäftigten wird ein MIV-Anteil von 50 % bei einem Kfz-Besetzungsgrad von 1,1 angesetzt. |
| | Ermittlung der Anzahl der Kfz-Fahrten durch den Wirtschaftsverkehr Bei der Belieferung des Elektrofachmarktes ist von maximal 3 Lkw pro Tag auszugehen. Die Auslieferung an Kunden erfolgt mittels eines Lieferwagens, welcher durchschnittlich 3 Touren pro Tag fährt. In der Summe kann der Wirtschaftsverkehr für den Elektrofachmarkt somit mit 12 Fahrten/Tag angesetzt werden. Der verwendete Ansatz berücksichtigt weitere vereinzelte Fahrten wie Entsorgung und Weiteres. |
| | Berücksichtigung von Verbundeffekten Die Kopplung mit weiteren Erledigungen ist für den Besuch eines Elektrofachmarktes geringer einzuschätzen als bei Einkäufen des täglichen Bedarfs. Daher wird nur ein Abschlag von 10 % auf die ermittelten Kundenverkehre berücksichtigt. |

4.2.3 Ermittlung des täglichen Verkehrsaufkommens für den kleinteiligen Einzelhandel

Ergänzt wird das Angebot durch kleinteiligen Einzelhandel⁶. Dies ist zum einen ein Bereich mit bis zu 200 qm VKF, in welchem eine Bäckerei, ein Metzger sowie Obst- und Gemüseverkauf vorgesehen sind (Frischearena). Weiterhin ist eine Fläche für ein oder mehrere Ladenlokale mit zusammen maximal 600 qm VKF geplant, für die derzeit noch keine Be-Ei

| er definiert sind. Zusammen sind somit rund 800 qm Verkaufsflache für den kleinteiligen. Elhandel zu berücksichtigen. Die Berechnungen hierzu sind in <i>Anlage 3.3</i> zu finden. |
|---|
| Ermittlung der Anzahl an Kunden Nach <i>HSVaGt (Kapitel 3.1.9)</i> ist für kleinflächigen Einzelhandel eine Spanne zwischen 1,0 und 2,5 Kunden pro qm Verkaufsfläche und Tag zu berücksichtigen. Hieraus wird mit 1,75 Kunden/qm VKF der Mittelwert für die Berechnungen berücksichtigt. Dies entspricht 1.400 Kunden an einem mittleren Werktag. Diese, auch im Vergleich zu der übrigen Nutzungen relativ große Anzahl an Kunden erscheint zumindest für die Läden der Frischearena realistisch, da hier von einem großen Anteil an Laufkundschaft auszugehen ist. Dafür sind hier aber auch viele Wege enthalten, die ohnehin oder bereits heute von den Kunden durchgeführt werden (siehe Abschnitt Verbundeffekt in diesem Kapitel). |
| Ermittlung der Anzahl an Beschäftigten Die Beschäftigtenanzahl wird ebenfalls über die Größe der Verkaufsfläche abgeschätzt. Nach Heft 42 (Kapitel 3.3.1.2) sind für kleinflächigen Einzelhandel zwischen 2,5 und 5,0 Beschäftigte/100qm VKF anzunehmen. Gewählt wird ein Ansatz von 3,5 Beschäftigten/100qm VKF, dies ergibt einem Wert von 28 Beschäftigte für den kleinflächigen Einzelhandel. |
| Ermittlung der Anzahl der Wege Im Wegeaufkommen werden jeweils 2,0 Wege pro Kunde bzw. Beschäftigtem angesetzt. |
| Ermittlung der Anzahl der Kfz-Fahrten von Kunden und Beschäftigten Im Kfz-Aufkommen der Kunden wird der auch für den Lebensmittelmarkt verwendete Anteil von 65 % MIV bei einem Kfz-Besetzungsgrad von 1,2 Personen pro Kfz angenommen. Als Modal-split im Verkehrsaufkommen der Beschäftigten wird ein MIV-Anteil von 40 % bei einem Kfz-Besetzungsgrad von 1,1 angesetzt. Hier wird davon ausgegangen, dass im Verkaufsbereich des kleinteiligen Einzelhandels viele Teilzeitbeschäftigte arbeiten, welche entweder nicht über ein Kfz verfügen oder wegen des fehlenden Angebotes gebühren-freier und mit länger Parkdauer nutzbarer Parkplätze in der Emmericher Innenstadt auf dessen Gebrach verzichten. |
| Ermittlung der Anzahl der Kfz-Fahrten durch den Wirtschaftsverkehr Da Teile der Nutzung für den kleinflächigen Einzelhandel derzeit noch nicht bestimmt sind, werden hier allgemeine Ansätze nach <i>HSVaGt</i> berücksichtigt. Für den externen Wirtschaftsverkehr können nach <i>Kapitel 3.3.17</i> mit 2,0 Kfz-Fahrten/100m² VKF angesetzt werden. Für die Dienstwege der Beschäftigten ist laut <i>Kapitel 3.4.11</i> allgemein von 0,5 bis 1,0 Wegen pro Beschäftigtem und Tag auszugehen. Da für die vorgesehenen Nutzungen des kleinteiligen Frischlebensmittelhandels von einem nur geringen Anteil an Dienstwegen der Mitarbeiter auszugehen bei gleichzeitig hohem Personalstand ist, wird hier ein reduzierter Wert von 0,2 Wegen/Beschäftigtem ange- |

setzt. Auch hier wird der mittlere Wert gewählt.

⁶ Geschäfte mit einer Verkaufsfläche von bis zu 700 qm.

In der Summe werden somit 22 Kfz-Fahrten pro Tag für den Wirtschaftsverkehr des kleinflächigen Einzelhandels berücksichtigt. ■ Berücksichtigung von Verbundeffekten Wie bereits angesprochen, ist bei Kunden des kleinflächigen Einzelhandels von einer hohen Kopplung mit weiteren Erledigungen auszugehen. Daher wird für die ermittelten Kfz-Fahrten im Verkehrsaufkommen der Kunden ein Abschlag von 50 % für Verbundeffekte berücksichtigt. 4.2.4 Ermittlung des täglichen Verkehrsaufkommens für die Büro- und Dienstleistungsnutzungen Weiterhin sind im Planungsobjekt Flächen für Büro- und Dienstleistungsnutzungen mit einer Größe von zusammen 360 m² Nutzfläche vorgesehen. Die Berechnungen hierzu sind in Anlage 3.4 zu finden. □ Ermittlung der Anzahl an Beschäftigten Nach Heft 42 (Kapitel 3.3.1.2) sind für Büronutzungen zwischen 3,5 und 5,0 Beschäftigte/100qm anzunehmen. Hieraus ergeben sich im vorliegenden Fall 16 Beschäftigte. □ Ermittlung der Anzahl an Kunden Im Kundenverkehr können bei Büro und Dienstleistungen sehr weite Spannen im Aufkommen auftreten. Nach Heft 42, Kapitel 3.2.2 Liegt dieser bei Dienstleistungen mit wenig Publikumsverkehr zwischen 0,5 – 1,0 Wege/Beschäftigtem und bei Dienstleistungen mit bedeutendem Publikumsverkehr (5 – 30 Wege/Beschäftigtem) aus einer Spanne von 0,5 – 5,0 Wegen /Beschäftigtem der aufgerundete Mittelwerte mit 3,0 Wegen /Beschäftigtem gewählt. Dies entspricht für das geplante Objekt einem Aufkommen von 50 Kunden pro Tag für die Büro- und Dienstleistungsnutzungen. □ Ermittlung der Anzahl der Wege Im Kundenaufkommen sind 2,0 Wege pro Kunde zu berücksichtigen. Für die Beschäftigten der Dienstleistungsnutzungen muss davon ausgegangen werden, dass ein Teil der Mitarbeiter auch zusätzliche Wege in Pausenzeiten (z.B. zum Mittagstisch) durchführt. Hierfür wird ein Wert von 2,5 Wegen pro Beschäftigtem gewählt. ☐ Ermittlung der Anzahl der Kfz-Fahrten von Kunden und Beschäftigten Für die Büro- und Dienstleistungsnutzungen ist von einer bevorzugten Nutzung des Kfz auszugehen. Dies wird mit einem Modal-split von 75 % MIV bei den Beschäftigten (Besetzungsgrad 1,1) und 80 % MIV bei den Kunden (Besetzungsgrad 1,2) berücksichtigt. ☐ Ermittlung der Anzahl der Kfz-Fahrten durch den Wirtschaftsverkehr Externer Wirtschaftsverkehr wird von den Dienstleistungsnutzungen nur in geringem Umfang erzeugt. Ebenfalls sind nur in geringem Maße Dienstfahrten der Beschäftigten zu erwarten. Zusammen wird der Wirtschaftsverkehr der Dienstleistungsnutzung mit 10 Fahrten pro Tag angesetzt. ■ Berücksichtigung von Verbundeffekten Verbundeffekte können im Kundenaufkommen mit einem Abschlag von 10 % berücksichtigt werden.

4.2.5 Ermittlung des täglichen Verkehrsaufkommens für die Wohnnutzung

Die Planung für das Objekt Neumarkt sieht 67 Wohneinheiten (WE) in Größen zwischen 54 und 89 gm vor. Die Berechnungen hierzu sind in Anlage 3.5 zu finden.

☐ Ermittlung der Anzahl der Bewohner Statistisch beträgt die Belegungsdichte bundesdeutscher Wohnungen 2,2 Bew./WE. Die Belegungsdichte ist in den vergangen Jahren infolge kleinerer Familien und der vermehrten Nachfrage nach Single-Wohnungen stetig zurückgegangen. Für die Stadt Emmerich liegt dieser Wert aktuell bei 2,02 Bew./WE7. Anhand der Wohnungsgrößen kann eine mittlere Belegung mit 2,0 Personen als

Richtwert angenommen werden. Dieser Wert (2,0 Pers./WE) wird für die Berechnungen angesetzt. Somit kann für das Planungsobjekt von rund 135 Bewohnern ausgegangen werden.

□ Ermittlung der Anzahl der Wege

Die Anzahl der täglich zurückgelegten Wege liegt nach MID2008 bei 3,4 Wegen pro Person, nahezu unabhängig von der Lage zwischen Kernstadt und ländlichem Kreis. Dieser Wert sinkt mit zunehmenden Alter stetig, besonders wegen der ausbleibenden Wege zur und von der Arbeit, und liegt statistisch bei der Gruppe der über 75-Jährigen nur noch bei 2,3 Wegen/Tag. Für die Berechnungen angesetzt wird der allgemeine Mittelwert von 3,4 Wegen pro Tag und Bewohner.

□ Ermittlung der weiteren Wege durch andere Nutzer Neben den Bewohnern werden in einem Wohngebiet weitere Wege durch deren Besucher sowie den auf das Wohngebiet bezogenen Wirtschaftsverkehr erzeugt. Der Besucherverkehr kann vereinfachend mit bis zu 5 % aller Wege der Bewohner abgeschätzt werden. Dieser Wert wird übernommen (HSVaGt, Kap. 3.2.4). Der bewohnerbezogene Wirtschaftsverkehr berücksichtigt die Ver- und Entsorgung. Darunter werden neben Weiteren die Müllabfuhr, Paketdienste, Lieferungen (z.B. Möbel) oder auch Handwerker und weitere Serviceleistungen zusammengefasst. Der Wirtschaftsverkehr in Wohngebieten ist mit rund 0,1 Kfz-Fahrten je Bewohner ab-

☐ Ermittlung der Anzahl der Kfz-Fahrten

zuschätzen (HSVaGt, Kap. 3.2.8).

Aus der Anzahl der Wege kann über die Verkehrsmittelwahlverteilung (Modal Split) der Anteil der Kfz-Fahrten abgeleitet werden. Dabei ist zu berücksichtigen, dass in Wohngebieten selbst in Randlagen nie 100 % MIV erreicht werden, da immer ein Teil der Wege mit dem nMIV oder dem ÖPNV zurückgelegt werden. Für die Bewohner wird aus MID2008 der allgemeine über alle Wegezwecke⁸ ermittelte Wert für verdichtete Kreise übernommen. Dieser beträgt für Kfz-Fahrer und Mitfahrer 60 % MIV-Anteil an allen Wegen. Der mittlere Besetzungsgrad eines Kfz, also die Aufteilung zwischen Fahrer und Mitfahrern, beträgt über alle Wegezwecke 1,5 Pers./Kfz. Die relevante Bezugsgröße für Besucherverkehre, ebenfalls aus MID2008, ist der Wegezweck Freizeit. Hierfür werden ein MIV-Anteil von 52 % sowie ein Kfz-Besetzungsgrad von 1,9 übernommen. Der Wirtschaftsverkehr hat einen Anteil von 100 % MIV.

Quelle: Zensus 2011, Statistisches Bundesamt - Wiesbaden unter www.zensus2011.de für die Stadt Emmerich am Rhein: 29.918 Einwohner | 14.779 Wohnungen (Stand: 9.05.2011)

Nach MID2008 wird bei den Wegzwecken zwischen Arbeit, Ausbildung, dienstlich, Begleitung, Erledigung, Einkauf und Freizeit unterschieden.

☐ Ermittlung der Anzahl der Kfz-Fahrten ohne Binnenverkehrsanteile, Wegen außerhalb des Gebietes und Verbundeffekte

Das Gesamtverkehrsaufkommen eines Gebietes besteht aus Quell-, Ziel- und Binnenverkehren⁹. Für die Auswirkungsbetrachtung sind jedoch nur die Wege von Relevanz, welche aus dem Gebiet nach außen führen oder von außen in das Gebiet hinein. Damit sind von der Gesamtermittlung aller Kfz-Fahrten diejenigen Verkehre zu subtrahieren, welche ausschließlich außerhalb (externes Verkehrsaufkommen) oder innerhalb (Binnenverkehr) des Gebietes durchgeführt werden.

Für die ausschließlich **außerhalb des Gebietes durchgeführten Wege** der Bewohner können Abschläge zwischen 10 und 15 % angesetzt werden. Gewählt wird für die Berechnung ein Abschlag von **15 %**.

Binnenverkehre treten in Wohngebieten bis zu einem Gebietsdurchmesser von 500 m im MIV nur in vernachlässigbarem Maße auf, daher wird hier für das Verkehrsaufkommen der Bewohner und der Besucher **keine Reduzierung** vorgenommen (*HSVaGt, Kap. 3.2.6*). Unter einem **Verbundeffekt** versteht man die Berücksichtigung einer möglichen Doppelerfassung identischer Fahrten bei getrennt aufgenommenen Nutzungen. Hier wird davon ausgegangen, dass der überwiegende Teil des für die Nutzung Wohnen entstehende Wirtschaftsverkehr wie Müllabfuhr, Post oder Paketdienste ohnehin bereits heute im Verkehrsaufkommen erfasst ist. Daher wird ein Abschlag von 60 % angesetzt.

In dieser Betrachtung werden auch mögliche Durchgangsverkehre ausgeblendet, welche ohne Bezug zur Nutzung des Gebietes durch dieses hindurch führen.

4.2.6 Zusammenfassung des vorhabenbezogenen Verkehrsaufkommens

In der Summe ist für das Planungsgebiet von maximal rund 2.660 Kfz-Fahrten pro Tag auszugehen. Davon wird nur unter 1 % auf Fahrzeuge über 3,5 t (Lkw) entfallen.

Insgesamt dominiert beim ermittelten Fahrtenaufkommen der Anteil des Einzelhandels mit 2.390 Kfz-Fahrten/Tag (rd. 90 %), auf die Büro- und Dienstleistungsnutzungen entfallen 100 Kfz-Fahrten/Tag (~ 4 %) und auf die Wohnnutzung 170 Kfz-Fahrten/Tag (~ 6 %).

Die folgende Tabelle zeigt eine Übersicht der Ergebnisse.

| Berechnungs- | | Verkehrserzeugung | Anzahl | Anzahl | Pa | ırameter | MIV | Summe | | |
|-----------------------|-----------|--------------------|--------------------|----------|-------|----------|------|-----------|--------------------|--------|
| | | | erzeugung durch | Personen | Wege | | Bes | Anteil | Quell-/Zielverkehr | |
| Nutzung | - Größe | - Тур | | | | Anteil | grad | Q-Z-Verk. | [Kfz/d] | [SV/d] |
| Discount- | 800 m² | VKF | Beschäftigte | 8 | 16 | 50% | 1,0 | 100% | 8 | |
| Lebensmittelmarkt | | | Kunden | 1.200 | 2.400 | 65% | 1,2 | 80% | 1.044 | |
| (Penny) | | | Wirtschaftsverkehr | | 8 | 100% | | 100% | 8 | 6 |
| Elektrofachmarkt | 1.100 m² | VKF | Beschäftigte | 28 | 63 | 50% | 1,1 | 100% | 30 | |
| (MEDIMAX) | | | Kunden | 450 | 900 | 80% | 1,4 | 90% | 488 | |
| | | Wirtschaftsverkehr | | 12 | 100% | | 100% | 12 | 6 | |
| kleintl. Einzelhandel | 800 m² | VKF | Beschäftigte | 30 | 60 | 40% | 1,1 | 100% | 22 | |
| | | | Kunden | 1.400 | 2.800 | 65% | 1,2 | 50% | 756 | |
| | | | Wirtschaftsverkehr | | 22 | 100% | | 100% | 22 | 4 |
| Büro | 360 m² | NF | Beschäftigte | 16 | 40 | 75% | 1,1 | 100% | 28 | |
| | | | Kunden | 50 | 100 | 80% | 1,2 | 90% | 62 | |
| | | | Wirtschaftsverkehr | | 10 | 100% | | 100% | 10 | 0 |
| Wohnen | 67 | WE | Bewo hner | 134 | 456 | 60% | 1,5 | 85% | 156 | |
| | | | Besucher | | 23 | 52% | 1,9 | 100% | 8 | |
| | | | Wirtschaftsverkehr | | 14 | 100% | | 40% | 6 | 4 |
| Quell- / Zielverkehi | r, gesamt | | | | | | | | 2.660 | 20 |

Zusammenfassung der Ergebnisse für die Abschätzung des vorhabenbezogenen Verkehrsaufkommens

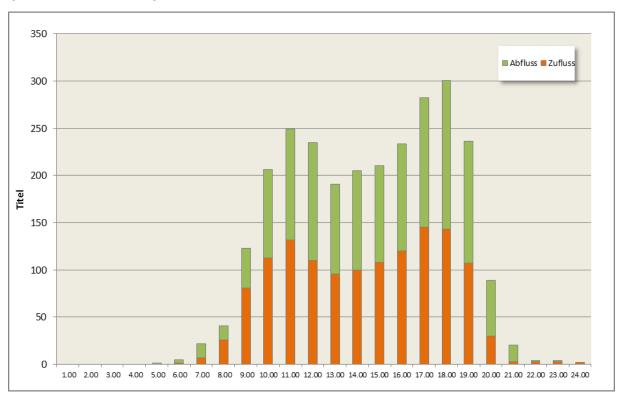
4.3 Verkehrsaufkommen in den Spitzenstunden des Kfz-Verkehrs

Die Beurteilung des gebietsbezogenen Quell- und Zielverkehrs wie auch der Dimensionierung von Verkehrsanlagen ist über die Ermittlung der Stundengruppen des Tages zu führen, in denen die Spitzenbelastungen des Verkehrs erreicht werden. Hierbei werden in der Regel die Maxima im morgendlichen Verkehrsaufkommen (Frühspitze) sowie am Nachmittag bzw. Frühabend (Spätspitze) ermittelt.

Die Ableitung der nutzungsbezogenen Tagesganglinien kann über die in den Hinweisen zur Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstypen (HSVaG, Kapitel 7.1) dargestellten normierten Tagesganglinien für die Fahrtzwecke "Berufsverkehr", "Kunden- und Besucherverkehr" und "Wirtschafts- und Lieferverkehr" erfolgen. Diese sind der *EAR 91*¹⁰ entnommen, da die aktuelle *EAR 05* nur noch kumulierte Ganglinien für Gebietstypen enthält. Es ist darauf hinzuweisen, dass die Verwendung dieser normierten Ganglinien nur eine Annäherung der in der Realität zu erwartenden Verteilung des Verkehrsaufkommens innerhalb eines Tages darstellen kann. Die ermittelten Werte sind daher im Wesentlichen als Größenordnung und nicht als absoluter Wert zu verstehen.

Die Ganglinien des Einwohnerverkehrs und deren Besucher sind direkt der EAR 91 entnommen, der Wirtschaftsverkehr wird aus der allgemeinen Ganglinie hierfür abgeleitet. Hier wird der Schwerpunkt des Wirtschaftsverkehrs entsprechend der typischen Verteilung zwischen 8 und 12 Uhr angenommen.

Ebenfalls der EAR entnommen ist die Ganglinie für die Kunden des Einzelhandels. Die absoluten Größen der weiteren Verkehrserzeuger (Wirtschaftsverkehr Einzelhandel, Beschäftigtenverkehr Einzelhandel und Büro, Dienstfahrten Büro und Besucher Büro) sind jeweils so gering, dass die Anwendung einer normierten Tagesganglinie insbesondere bei Rundungen zu willkürlichen Ergebnissen führt. Daher werden diese Fahrten in der tageszeitlichen Verteilung manuell zugeteilt. Für das Fahrtenaufkommen der Beschäftigten werden hierbei die Eckdaten der angenommenen Öffnungszeiten bzw. Arbeitszeiten zugrunde gelegt. Der Wirtschaftsverkehr wird schwerpunktmäßig auf Spitzenstunden des Verkehrsaufkommens gelegt, um hier für die Beurteilung die ungünstigeren Werte zu erzeugen.



Tagesganglinien des zu- und abfließenden Kfz-Verkehrs

Die Spitzen im Verkehrsaufkommen sind **morgens** zwischen 10.00 und 11.00 Uhr mit rund **250 Kfz-Fahrten/h** sowie **nachmittags** zwischen 17.00 und 18.00 Uhr mit rund

Stadt.Quartier ■ Verkehrsgutachten zum Planungsgebiet Neumarkt, Emmerich am Rhein ■ 19

-

Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen (FGSV), Empfehlungen für Anlagen des ruhenden Verkehrs (EAR 91), Köln - 1991

300 Kfz-Fahrten/h zu erwarten. Der nur vom Wirtschaftsverkehr erzeugte Schwerverkehr bleibt gleichmäßig gering und wird in der Regel maximal 5 SV-Bewegungen pro Stunde nicht überschreiten. Die vorhergehende Abbildung zeigt die aus diesen Annahmen erzeugten Tagesganglinien für den Zu- und Abfluss des Kfz-Verkehrs. Die Tabellen mit den zugrunde liegenden Einzeldaten sind in **Anlage 4** enthalten.

Wie auch das gesamte Verkehrsaufkommen des Planungsgebietes werden die Verkehrsstärken in den Stundengruppen maßgeblich durch die Verkehre der Einzelhandelsnutzungen beeinflusst. Die Verkehre der Büro- und Dienstleistungen (max. 13 Kfz/h, Mittel 7,7 Kfz/h in 13 h mit Verkehrsanteilen) und der Wohnnutzung (max. 17 Kfz/h, Mittel 8,5 Kfz/h in 20 h mit Verkehrsanteilen) haben nur einen geringen Einfluss.

In der überschläglichen Betrachtung des Gesamtverkehrs aus Analyseverkehr plus Neuverkehr ergibt sich für den **Morgen** ein Maximum in der Zeit von **11.00 - 12.00 Uhr**. Dort sind 235 Kfz/h als zusätzliches Verkehrsaufkommen des Planungsgebietes zu berücksichtigen. Am **Nachmittag** wird der Höchstwert in der Zeit von **17.15 - 18.15 Uhr** erreicht, dies entspricht dem Zeitraum mit maximal zu- und abfließendem Verkehr des Planungsgebiets. Entsprechend sind 301 Kfz/h als zusätzliches Verkehrsaufkommen für die Spitzenstunde am Nachmittag zu berücksichtigen.

4.4 Richtungsverteilung des Kfz-Verkehrs

Die Richtungsverteilung für den zu- und abfließenden Kfz-Verkehr wird aus den vorliegenden Verkehrszählungen abgeleitet. Für die Aufteilung zwischen dem Zu- und Abfluss auf die beiden Richtungen des Neuen Steinwegs kann die ermittelte Verkehrsverteilung am KP 02 (Neuer Steinweg / Parkplatz Neumarkt) genutzt werden. Diese zeigt eine leicht stärkere Orientierung in Richtung Gasthausstraße als in die Gegenrichtung von und zur Wollenweberstraße. Diese Orientierung zur Gasthausstraße ist am Nachmittag etwas stärker ausgeprägt als am Vormittag.

Für die Kreuzung Oelstraße/Neuer Steinweg/Tempelstraße/Gasthausstraße kann die Orientierung des zusätzlichen Verkehrsaufkommens des Planungsgebietes ebenfalls anhand der derzeitigen Verkehrsströme aufgeteilt werden. Maßgebend sind die Ergebnisse der Verkehrszählung für den KP 01.

Die Berechnungen hierzu werden vereinfachend als Addition des gezählten Grundverkehrs aus der Analyse 2011 plus 100 %des in Richtung dieser Kreuzung orientierten Neuverkehrs des Planungsvorhabens angesetzt. Wahrscheinliche Mitnahmeeffekte von derzeit schon ohnehin erfassten Verkehren oder eine Teilverlagerung von Verkehren, die bisher den Parkplatz Neumarkt nutzen, werden nicht berücksichtigt. Beide Faktoren würden die Verkehrsstärken des Planungsfalls reduzieren, die Berechnungen erfolgen somit auf der sicheren Seite.

Die Richtungsverteilung des zusätzlichen Kfz-Aufkommens ist in Anlage 5 aufgeführt.

5 Beurteilung des Verkehrsablaufs am Knotenpunkt

Zur Beurteilung der Entwicklung des Verkehrsablaufs durch das zusätzliche Verkehrsaufkommen des Planungsgebietes wird anhand der Berechnungsmethoden des *Handbuchs für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen* (HBS)¹¹ eine Ermittlung der Verkehrsqualität durchgeführt. Diese Berechnungen werden für den am Planungsgebiet nächstgelegenen Knotenpunkt, die Kreuzung Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße, vorgenommen.

Die Leistungsfähigkeitsnachweise erfolgen für den Analysefall 2011 sowie den Planungsfall mit den zusätzlichen Verkehren des Planungsgebietes.

Der Nachweis der Verkehrsqualität wird nach *HBS* in Qualitätsstufen des Verkehrsablaufs (QSV) von A bis F beschrieben, welche aus den mittleren Wartezeiten der Verkehrsteilnehmer abgeleitet werden. Die Stufe A beschreibt demnach einen sehr guten Verkehrsablauf ohne Störungen und Wartezeiten. Die Stufe F weist den Zustand der hohen Überlastung mit erheblichen Wartezeiten aus. Die folgende Tabelle enthält die ausführliche Beschreibung der Qualitätsstufen laut *HBS* für vorfahrt-geregelte Knotenpunkte.

| QSV Qualitätsstufe | W [S] mittl. Wartezeit | Beschreibung der Verkehrssituation |
|------------------------------|---------------------------|---|
| А | ≤ 10 | Die Mehrzahl der Verkehrsteilnehmer kann nahezu ungehindert den Knotenpunkt passieren. Die Wartezeiten sind sehr gering. |
| В | ≤ 20 | Die Fahrmöglichkeiten der wartepflichtigen Kraftfahrzeugströme werden vom bevorrechtigten Verkehr beeinflusst. Die dabei entstehenden Wartezeiten sind gering. |
| С | ≤ 30 | Die Fahrzeugführer in den Nebenströmen müssen auf eine merkbare Anzahl von bevorrechtigten Verkehrsteil- nehmern achten. Die Wartezeiten sind spürbar. Es kommt zur Bildung von Stau, der jedoch weder hinsichtlich seiner räumlichen Ausdehnung noch bezüglich der zeitlichen Dauer eine starke Beeinträchtigung darstellt. |
| D | ≤ 45 | Die Fahrzeugführer in den Nebenströmen müssen auf eine merkbare Anzahl von bevorrechtigten Verkehrsteil- nehmern achten. Die Wartezeiten sind spürbar. Es kommt zur Bildung von Stau, der jedoch weder hinsichtlich seiner räumlichen Ausdehnung noch bezüglich der zeitlichen Dauer eine starke Beeinträchtigung darstellt. |
| E | > 45 | Es bilden sich Staus, die sich bei der vorhandenen Belastung nicht mehr abbauen. Die Wartezeiten nehmen sehr große und dabei stark streuende Werte an. Geringfügige Verschlechterungen der Einflussgrößen können Verkehrszusammenbruch führen. Die Kapazität wird erreicht. |
| F | _ *t) | Die Anzahl der Fahrzeuge, die in einem Verkehrsstrom dem Knotenpunkt je Zeiteinheit zufließen, ist über ein längeres Zeitintervall größer als die Kapazität für diesen Verkehrsstrom. Es bilden sich lange, ständig wachsende Schlangen mit besonders hohen Wartezeiten. Diese Situation löst sich erst nach einer deutlichen Abnahme der Verkehrsstärken im zufließenden Verkehr wieder auf. Der Knotenpunkt ist überlastet. *) Die Stufe F ist erreicht, wenn der Sättigungsgrad größer als 1 ist. |

Qualitätsstufen des Verkehrsablaufs an einem vorfahrt-geregelten Knotenpunkt (nach HBS, Kapitel 7.3.2)

<u>Grundlagen</u>

Die in den HBS-Berechnungen angesetzten Verkehrsstärken für den Verkehrszustand **Analyse 2011** sind der Verkehrsanalyse laut *Kapitel 3 e*ntnommen.

Die für den Planungsfall angenommen Verkehrsstärken basieren auf den Daten der Analyse und werden um die Prognose des vorhaben-bezogenen Verkehrsaufkommens

HBS - Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, Ausgabe 2009 Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen – Köln, 2009

ergänzt. Die Ansätze hierzu sind dem *Kapitel 4* zu entnehmen. Die hieraus abgeleiteten Verkehrsstärken für den zu untersuchenden Knotenpunkt sind für beide Spitzenstunden in *Anlage 5* aufgeführt. Für den Vormittag ist eine Verkehrszunahme der in den Knotenpunkt einfahrenden Fahrzeuge um bis zu rund 230 Kfz/h auf dann 670 Kfz/h zu berücksichtigen. Am Nachmittag ist von einer Zunahme um rund 175 Kfz/h auf dann 840 Kfz/h auszugehen.

Auf die Abbildung einer Prognose für das allgemeine Verkehrsaufkommen wird verzichtet. Im Gegenzug werden Faktoren, welche das vorhaben-bezogene Verkehrsaufkommen reduzieren, ebenfalls nicht berücksichtigt. Dies ist für die Einzelhandelsnutzung der Ansatz von Mitnahmeeffekten ohnehin derzeit schon durchgeführter Fahrten, welche das Verkehrsaufkommen nicht zusätzlich erhöhen. Es ist davon auszugehen, dass diese Mitnahmeeffekte für bereits heute stattfindende Fahrten im Bereich des Neumarkts die mögliche Zunahme des allgemeinen Verkehrsaufkommens übersteigen. Die Berechnung erfolgt somit auf der sicheren Seite.

Analyse

Die HBS-Berechnungen belegen für beide Beurteilungsintervalle einen leistungsfähigen Knotenpunkt. Im Ergebnis wird in der <u>morgendlichen Spitzenstunde</u> eine als sehr gut zu bezeichnende Qualität im Verkehrsablauf in der **Qualitätsstufe A** erreicht. Die Wartezeiten in der Ausfahrt bleiben mit bis zu 9 Sekunden sehr gering. In der <u>Spitzenstunde am Nachmittag</u> wird die **Qualitätsstufe B** erzielt, dies entspricht einem Verkehrsablauf mit kurzen Wartezeiten und einer geringen Beeinflussung der wartepflichtigen Fahrzeuge durch den bevorrechtigten Verkehr. Die mittleren Wartezeiten pro Fahrzeug liegen am Nachmittag bei 12 s.

Die HBS-Berechnungen sind in den Anlagen 6.1 und 6.2 aufgeführt.

Planungsfall

Die Ergebnisse der HBS-Berechnungen zeigen auch im Planungsfall mit den zusätzlichen Verkehrsstärken des Vorhabengebietes eine voll leistungsfähige Kreuzung. Die Qualität in Verkehrsablauf bleibt vergleichbar zu dem heutigen Zustand. Dies ist eine geringfügige Verschlechterung auf die Qualitätsstufe B am Vormittag bzw. die identische Qualitätsstufe B am Nachmittag.

Die Wartezeiten für die in den Knotenpunkt einfahrenden, wartepflichtigen Fahrzeuge verlängern sich durch das zusätzliche Verkehrsaufkommen geringfügig. Am Vormittag ergibt sich rechnerisch ein Zuwachs der mittleren Wartezeiten um 3 s auf dann 12 s pro Fahrzeug, am Nachmittag um plus 7 s auf dann 19 s.

Dies bedeutet, dass auch im Planungsfall aus verkehrstechnischen Gründen die Kreuzung vorfahrt-geregelt betrieben werden kann. Anpassungen gegenüber dem Status-Quo sind nicht erforderlich.

Die HBS-Berechnungen sind in den Anlagen 6.3 und 6.4 enthalten. Eine Übersicht mit dem Vergleich der wesentlichen Werte der HBS-Berechnungen zwischen Analyse- und Planungsfall ist der Anlage 6.5 zu entnehmen.

6 Verkehrsstärken für die schalltechnische Untersuchung

Neben der direkten Beurteilung der Verkehrssituation im Planungsumfeld sind die Werte der Verkehrsprognose auch eine wichtige Eingangsgröße der schalltechnischen Beurteilung. Die Aufgabenstellung der schalltechnischen Untersuchung erfordert es jedoch, dort Berechnungsansätze anzuwenden, die sich in der tageszeitlichen Verteilung von denen der verkehrstechnischen Berechnung unterscheiden.

Der Grund liegt im Ansatz der schalltechnischen Beurteilung, welche den <u>Nachtstunden</u> (22-06 Uhr) und <u>Nachtrandstunden</u> (6-7 + 20-22 Uhr) besonders Bedeutung in der Beurteilung beimisst. Daher werden für die schalltechnische Beurteilung Tagesganglinien des Verkehrsaufkommens angesetzt, die in den Nacht- und Nachtrandstunden ein möglichst hohes Verkehrsaufkommen erzeugen. Demgegenüber ist es für verkehrstechnische Beurteilung relevant, von möglichst kompakten Tagesverteilungen auszugehen, die wiederum größere Spitzen in den Einzelstunden bewirken. Diese Daten erzeugen die ungünstigeren Werte bei der Beurteilung der Leistungsfähigkeit an den Anschlussknoten.

Für die <u>Einzelhandelsgeschäfte</u> soll eine Betriebsgenehmigung von 6.30 bis 21.30 Uhr festgesetzt werden. Dieses wird in der schalltechnischen Untersuchung auch entsprechend abzubilden. Dies gilt auch für den vorliegenden Fall, obwohl davon auszugehen ist, dass die Betriebsgenehmigungen zeitlich <u>nicht</u> voll ausgeschöpft werden. Die Ganglinien für die sozialen Einrichtungen und die Wohnnutzung entsprechen den bereits für die verkehrstechnische Berechnung angesetzten Annahmen. Die Grundannahmen zur tageszeitlichen Verteilung des Verkehrsaufkommens entsprechen den Ansätzen des *Kapitels 4.3*. Allerdings wird für den Einzelhandel eine Streckung der zuvor verwendeten Ganglinien vorgenommen, um einen Teil des Verkehrsaufkommens in den Nachtstunden (05-06 Uhr: Anfahrt Mitarbeiter/ erste Frühkunden vor Öffnung | 22-23 Uhr: Abfahrt Mitarbeiter/ Spätkunden nach Schließung) sowie in den Randstunden (06-07 Uhr, 20-22 Uhr) abzubilden.

| | | | Einzell | handel | Bür | 0 | Wohnen | | |
|-----------|---------------|---------|---------|--------|-----|----|--------|----|--|
| Zeitinter | Zeitintervall | | Kfz | SV | Kfz | SV | Kfz | SV | |
| 24h | 00 - 24 Uhr | Kfz/24h | 2.390 | 16 | 100 | 0 | 170 | 4 | |
| Tag | 06 - 22 Uhr | Kfz/16h | 2.390 | 16 | 100 | 0 | 159 | 4 | |
| Nacht | 22 - 06 Uhr | Kfz/8h | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | |

Verteilung des werktäglichen Verkehrsaufkommens in den Stundengruppen (Ansatz für die schalltechnische Berechnung)

Da für unterschiedliche Fragestellungen der schalltechnischen Untersuchung jeweils andere Bezugszeiträume des Verkehrsaufkommens oder auch andere Verkehrszusammensetzungen gefordert sind, werden diese Berechnungen getrennt nach diesen Anforderungen erstellt. Ebenso ist eine genaue räumliche Zuordnung der Verkehrserzeugung vorzunehmen, welche nachfolgend definiert wird:

Zuordnung des vorhaben-bezogen Verkehrsaufkommens zu Standorten

Die nachfolgende Tabelle zeigt die mit den Planungsbeteiligten abgestimmten Annahmen zur Verortung des vorhaben-bezogen Verkehrsaufkommens auf die einzelnen Standorte.

Die Bewohner nutzen die Tiefgarage des Objektes. Hierfür sind in einem reservierten Teil der Garage 49 Stellplätze vorgesehen. Der öffentliche Teil der Tiefgarage umfasst 80 Parkstände. Für die weiteren Berechnungen wird angenommen, dass 15 Stellplätze für Mitarbeiter der gewerblichen Nutzungen reserviert werden, sodass 65 Parkstände für die allgemeine, öffentliche Nutzung zur Verfügung stehen.

Somit werden von den 88 Fahrten/d der Mitarbeiter der gewerblichen Nutzungen 34 Fahrten/d der Tiefgarage zugeordnet. Es wird angenommen, dass die weitere Nachfrage im öffentlichen Straßenraum, auch außerhalb des direkten Innenstadtbereichs, auf nicht kostenpflichtigen Parkplätzen abgedeckt wird. Die Dienstfahrten von Mitarbeitern der gewerblichen Nutzungen werden vollständig über die Tiefgarage dargestellt.

Bei Besuchern und Kunden der gewerblichen Einrichtungen wird eine Aufteilung auf den öffentlichen Teil der Tiefgarage sowie den öffentlichen Parkplatz Neumarkt stattfinden. Grundsätzlich ist anzunehmen, dass letzterer bevorzugt von den Einzelhandelskunden genutzt wird. Allerdings wird hier auch eine (nicht steuerbare) Konkurrenz zu den allgemeinen Besuchern / Kunden der Emmericher Innenstadt entstehen. Die Zuordnung zu den Standorten wird in den nachfolgenden Berechnungen getrennt nach den jeweiligen Aufgabenstellungen vorgenommen.

Die weiteren Verkehre wie der Wirtschaftsverkehr werden dem öffentlichen Straßenraum zugeordnet.

| Nutzung | Verkehrserzeugung durch | Kfz-F./d | Standort Parken |
|---------------------------|--------------------------------|----------|--|
| Wohnen | Bewohner | 156 | Tiefgarage |
| | Besucher | 8 | Öffentl. Straßenraum |
| | Wirtschaftsverkehr, extern | 6 | Straßenraum Neuer Steinweg |
| Einzelhandel | Kunden | 2.288 | Parkplatz Neumarkt / Tiefgarage |
| | Mitarbeiter | 60 | Tiefgarage Vorhaben + öffentl. Straßenraum |
| | Wirtschaftsverkehr Mitarbeiter | 14 | Tiefgarage |
| | Wirtschaftsverkehr, extern | 28 | Parkplatz Neumarkt / Laderampe |
| Büro | Besucher | 62 | Tiefgarage |
| | Mitarbeiter | 28 | Tiefgarage Vorhaben + öffentl. Straßenraum |
| | Wirtschaftsverkehr Mitarbeiter | 8 | Tiefgarage Vorhaben |
| | Wirtschaftsverkehr, extern | 2 | Straßenraum Neuer Steinweg |
| Verkehrsaufkommen, gesamt | | 2.660 | Kfz-Fahrten pro Tag |

Zuordnung des vorhaben-bezogen Verkehrsaufkommens zu Standorten

Ermittlung des Verkehrsaufkommens für die Berechnung nach DIN 18005

Das Verkehrsaufkommen muss hierfür nach Emissionsstandorten sowie nach Tag- und Nachtzeitraum¹² getrennt dargestellt werden. Zusätzlich zu dem Verkehrsaufkommen des Vorhabens sind hier die Tiefgarage des Gebäudes der Deutschen Bank, welche zukünftig über die Tiefgarage des Vorhabens erschlossen werden soll, und der Parkplatz 'Deichmann', welcher über den Parkplatz Neumarkt erschlossen wird, getrennt auszuweisen.

Für die Tiefgarage 'Deutsche Bank' sind 17 Stellplätze zu berücksichtigen, von denen 9 für gewerbliche Nutzungen (nur Mitarbeiter, kein Kundenverkehr) und 8 für Wohnnutzung im Gebäude zur Verfügung stehen. Für die gewerblichen Stellplätze wird ein Fahrtenaufkommen von 2,5 Fahrten/Stpl. angesetzt, für die Wohnnutzung ein Ansatz mit 3,0 Fahrten/Stpl. Dies ergibt zusammen ein Aufkommen von rechnerisch 46 Fahrten/d für die Tiefgarage 'Deutsche Bank'.

Der Parkplatz "Deichmann" verfügt über eine Kapazität von 24 Parkständen. Davon sind 6 Stellplätze für Wohnnutzungen reserviert, die übrigen 18 Parkstände stehen den Kunden der Einzelhandelsgeschäfte "Deichmann" und "DM Drogeriemarkt" zu Verfügung. Hierfür wird ein hoher Umschlag von 7 pro Parkstand angesetzt, sodass sich hieraus 14 Fahrten/Stpl. ergeben. Für die Wohnnutzung wird wie bei der TG "Deutsche Bank" eine Frequenz von 3,0 Fahrten/Stpl. angenommen. Zusammen ergibt sich ein Verkehrsaufkommen von 276 Fahrten/d für den Parkplatz "Deichmann".

Neben dem vorhaben-bezogenen Verkehrsaufkommen wird der Parkplatz Neumarkt und die Tiefgarage des Vorhabens auch von allgemeinen Besuchern der Innenstadt genutzt. Aus der Verkehrszählung von 2011 kann für den Parkplatz Neumarkt eine Frequenz von rund 2.000 Kfz-Fahrten/d hochgerechnet werden. Für die Prognose wird davon ausgegangen, dass weiterhin 90 % dieser Verkehre den Parkplatz oder die Tiefgarage nutzen. Abzüglich der für den Parkplatz 'Deichmann' im Tagbereich angesetzten 270 Fahrten/d ergibt dies 1.530 Kfz-Fahrten/d für die allgemeine Nutzung der beiden Parkierungsanlagen. Zuzüglich der Kundenverkehre des Planungsobjektes (2.350 Kfz-Fahrten/d) ergibt sich zusammen eine Frequenz von 3.880 Kfz-Fahrten/d für beide Anlagen. Die Aufteilung wird entsprechend der Kapazität beider Anlagen (80 Parkstände auf dem Parkplatz Neumarkt und 65 Parkstände in der Tiefgarage des Vorhabens für die allgemeine Nutzung) vorgenommen. Dies ergibt eine Verteilung von 55 : 45 zwischen dem Parkplatz und der Tiefgarage.

Ermittlung des Verkehrsaufkommens für die Berechnung nach TA Lärm

Für die Berechnungen nach TA Lärm sind nur die von den gewerblichen Nutzungen erzeugten Verkehrsbewegungen von Relevanz. Verkehrsbewegungen, welche der Wohnnutzung oder der allgemeinen, öffentlichen Nutzung des Parkplatzes zuzuordnen sind, werden nicht berücksichtigt.

Da die Verteilung zwischen Tiefgarage und Parkplatz nicht verlässlich zu bestimmen ist, wird auf der sicheren Seite liegend die Auslastung der beiden Standorte jeweils mit 2/3 der für öffentliche Nutzer verfügbaren Parkstandkapazität angesetzt.

¹² Tagzeitraum: 6 – 22 Uhr, Nachtzeitraum 22 – 6 Uhr

Ermittlung des Verkehrsaufkommens für die Berechnung nach DIN 4109

Für die Berechnungen nach DIN 4109 werden die Prognose-Verkehrsstärken für den Neuen Steinweg als auf die geplante Bebauung einwirkende Lärmquelle benötigt. Die Ermittlung der Verkehrsstärken erfolgt nach den Berechnungsvorgaben der RLS-90.

Hierfür werden die Verkehrsstärken als DTV (durchschnittliche tägliche Verkehrsstärke¹³), deren Anteile im Tag- und Nachtzeitraum (M_T und M_N) sowie die jeweiligen Anteile des Schwerverkehrs in diesen Zeiträumen (p_T und p_N) benötigt. Diese Daten werden aus der vorliegenden Verkehrszählung für die Knotenpunkte KP 1 und KP 2 für die Grundbelastung des Neuen Steinwegs abgeleitet.

Für den Prognoseverkehr werden zusätzlich die richtungsbezogenen Verkehrsstärken des Planungsvorhabens addiert. Dies ergibt drei Querschnitte mit (leicht) abweichenden Verkehrsstärken.

- Querschnitt 1: zwischen der Kreuzung Oelstraße / Gasthausstraße und Neuer Steinweg und der Zu- und Ausfahrt der Tiefgarage des Planungsobjektes
- Querschnitt 2: zwischen der Zu- und Ausfahrt der Tiefgarage des Planungsobjektes und der Zu- und Ausfahrt des Parkplatzes Neumarkt
- Querschnitt 3: östlich der Zu- und Ausfahrt des Parkplatzes Neumarkt

Insgesamt sind die Berechnungen somit auf der sehr sicheren Seite angesetzt. Zum einen werden die Bestandsverkehre und das planungsbezogene Verkehrsaufkommen ohne die Berücksichtigung von Mitnahmeeffekten und Verkehrsverlagerungen derzeitiger Verkehre angesetzt. Zum anderen entsprechen die für das Vorhaben ermittelten Verkehrsstärken einem durchschnittlichen Werktag, liegen also deutlich höher als der DTV, da bei den gewerblichen Verkehren der Sonntag vollständig entfällt.

Die Tabellen mit den verkehrstechnischen Daten für die drei schalltechnischen Berechnungsformen sind in der *Anlage 7* aufgeführt.

DTV: Durchschnittliche tägliche Verkehrsstärke <u>aller</u> Tage des Jahres (Mo - So) [Angabe in Kfz/24h]

7 Gesamtbeurteilung

Die Firma Schoofs Immobilien GmbH plant Emmerich in zentraler Lage am Neumarkt die Errichtung eines Geschäfts- und Wohnhaus. Neben Einzelhandelsflächen mit zusammen rund 2.700 qm Verkaufsfläche sollen 67 Wohnungen und Flächen für Büro und Dienstleistungen geschaffen werden. Für dieses Vorhaben ist ein zusätzliches Aufkommen im Kfz-Verkehr von rund 2.660 Kfz-Fahrten/d zu erwarten.

Den größten Anteil hieran hat das Verkehrsaufkommen der Einzelhandelsnutzungen mit 1.400 Kfz-Fahrten/d (etwa 90 % des Gesamtaufkommens), 100 Kfz-Fahrten/d entfallen auf die für Büro und Dienstleistungsnutzungen (ca. 4 %) und gut 170 Kfz-Fahrten/d auf die Wohnnutzungen (ca. 6 %).

In den Verkehrsspitzen ist mit bis zu 300 zusätzlichen Kfz-Fahrten pro Stunde zu rechnen. Diese verteilen sich in etwa auf 175 Kfz-Fahrten/h auf den Abschnitt des Neuen Steinwegs südwestlich des Neumarkts (Richtung Gasthausstraße) und 125 Kfz-Fahrten/h auf den nordöstlichen Abschnitt (Richtung Wollenweberstraße).

Für den an das Projektgebiet angrenzenden Knotenpunkt Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße ergibt sich für die vormittägliche Spitzenstunde eine Zunahme um rd. 130 Kfz/h auf 550 Kfz/h. Am Nachmittag ist eine Steigerung um etwa 175 Kfz/h auf dann 840 Kfz/h zu erwarten. In beiden Fällen bleibt die Beurteilung der Qualität im Verkehrsablauf gut. Am Vormittag ergibt sich hieraus eine Verschiebung der Qualitätsstufe von A nach B, am Nachmittag die Qualitätsstufe B erhalten (guter Verkehrsablauf, geringe Wartezeiten).

Im Ergebnis entspricht das geplante Bauvorhaben am Neumarkt in Emmerich am Rhein einer gesicherten Erschließung im Sinne der Vorgaben des Baugesetzbuches.

8 Die Ergebnisse des Verkehrsgutachtens

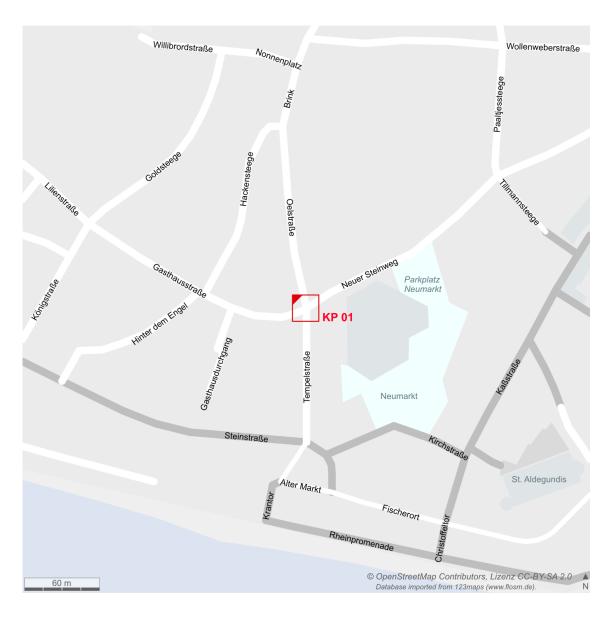
| Das Verkehrsaufkommen des Planungsgebietes am Neumarkt in Emmerich am Rhein kann mit rund 2.660 Kfz-Fahrten/Tag abgeschätzt werden. |
|--|
| Davon entfallen gut 90 % auf das Verkehrsaufkommen der Einzelhandelseinrichtungen, etwa 4 % auf die Büro und Dienstleistungsnutzungen und rund 6 % auf die Wohnnutzung. |
| Nur rund 20 Kfz-Bewegungen/Tag werden von Fahrzeuge über 3,5 t, die zum Schwerverkehr gezählt werden, erzeugt. |
| Die Maximalwerte im vorhaben-bezogenen Verkehrsaufkommen betragen bis zu 300 Kfz-Fahrten pro Stunde. |
| Die Knotenpunkte im direkten Umfeld des Planungsgebietes können auch zu- künftig mit dem zusätzlichen Verkehrsaufkommen stabil und leistungsfähig be- trieben werden. Der Anteil des durch das Planungsvorhaben erzeugten Ver- kehrsaufkommens am Gesamtverkehr ist insgesamt gering und ist nur im direk- ten Umfeld des Planungsgebietes wirklich spürbar. |
| Die generelle Beurteilung der Verkehrsanbindung ist für alle Verkehrsarten als gut bis sehr gut einzustufen. |
| Die Erschließung des Planungsgebietes ist als gesichert zu beurteilen. |

Wiesbaden, im August 2016

Oint Ing Christian Ladomachor

Anlage 1

Knotenpunkt Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße



Stadt
Emmerich am Rhein

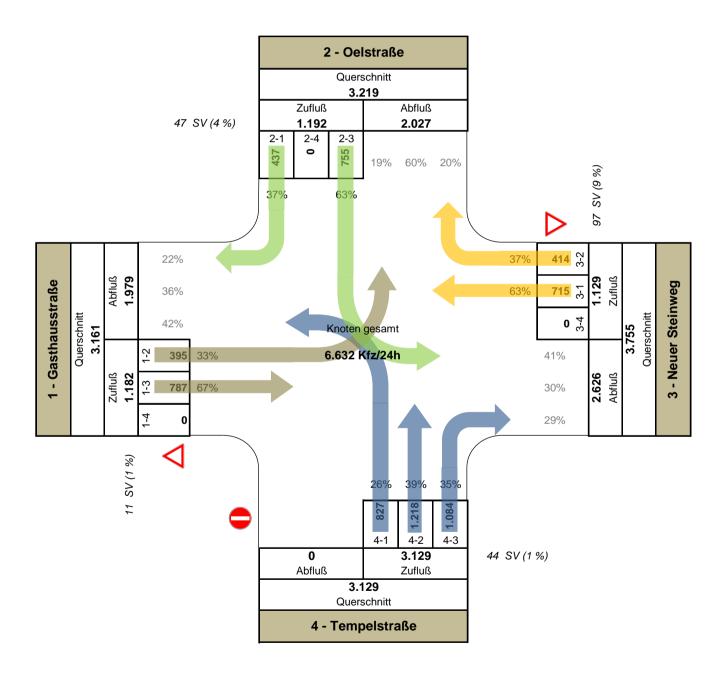
Knotenpunkt
Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße

Erfassungstag
Donnerstag, 14. Juli 2011

Zeitraum

00:00 bis 24:00 Uhr

Knotenpunkt
Knotenpu

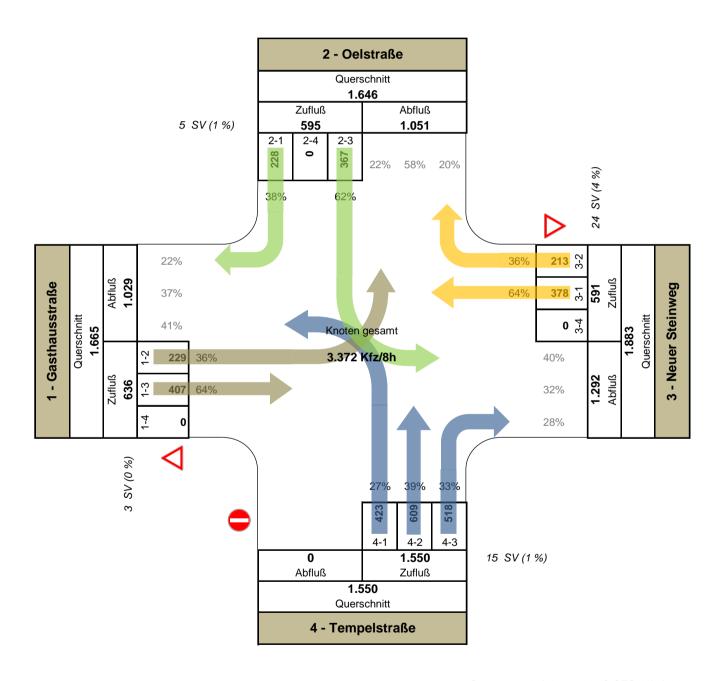


Summe, einfahrend: 6.632 Kfz/24h

199 SV/24h

3,0 % SV

StadtZeitraumEmmerich am Rhein2x4h IntervallKnotenpunkt06:00 bis 10:00 Uhr +Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße15:00 bis 19:00 UhrErfassungstagAngabe inDonnerstag, 14. Juli 2011Kfz/8h



Summe, einfahrend: 3.372 Kfz/8h

47 SV/8h

1,4 % SV

StadtQuartier Anlage 1.2

Stadt
Emmerich am Rhein

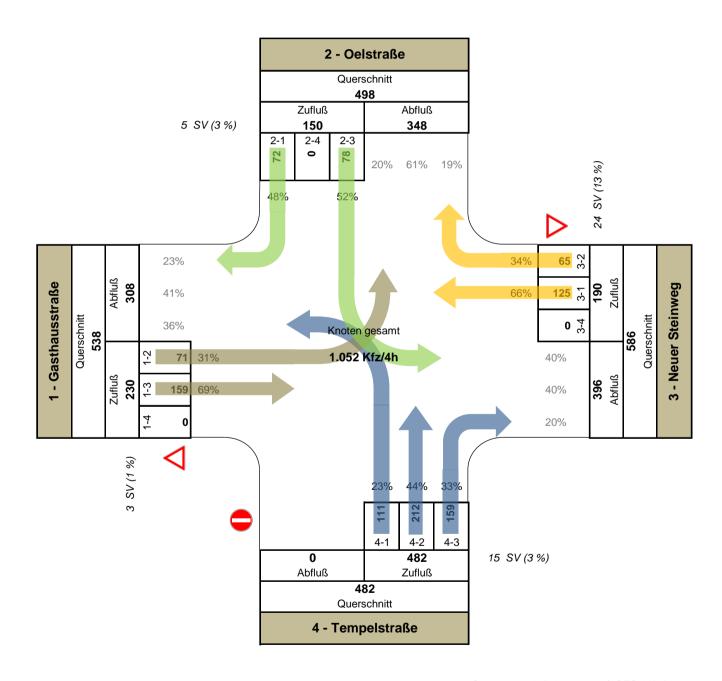
Knotenpunkt
Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße

Erfassungstag
Donnerstag, 14. Juli 2011

Zeitraum
Intervall, morgens

06:00 bis 10:00 Uhr

Knotenpunkt
K



Summe, einfahrend: 1.052 Kfz/4h

47 SV/4h

4,5 % SV

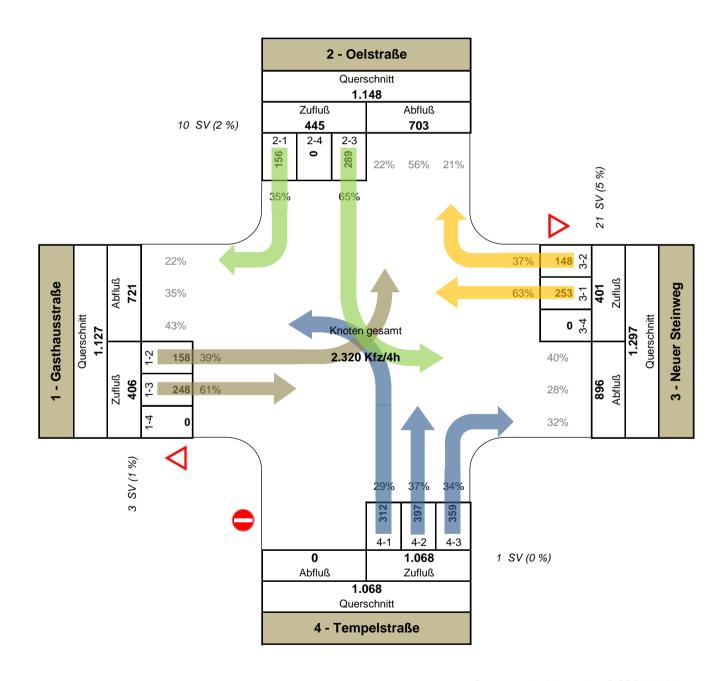
StadtQuartier Anlage 1.3

Stadt
Emmerich am Rhein
Intervall, nachmittags

Knotenpunkt
Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße

Erfassungstag
Donnerstag, 14. Juli 2011

Zeitraum
Intervall, nachmittags
45:00 bis 19:00 Uhr
Kfz/4h



Summe, einfahrend: 2.320 Kfz/4h

35 SV/4h

1,5 % SV

StadtQuartier Anlage 1.4

Stadt
Emmerich am Rhein

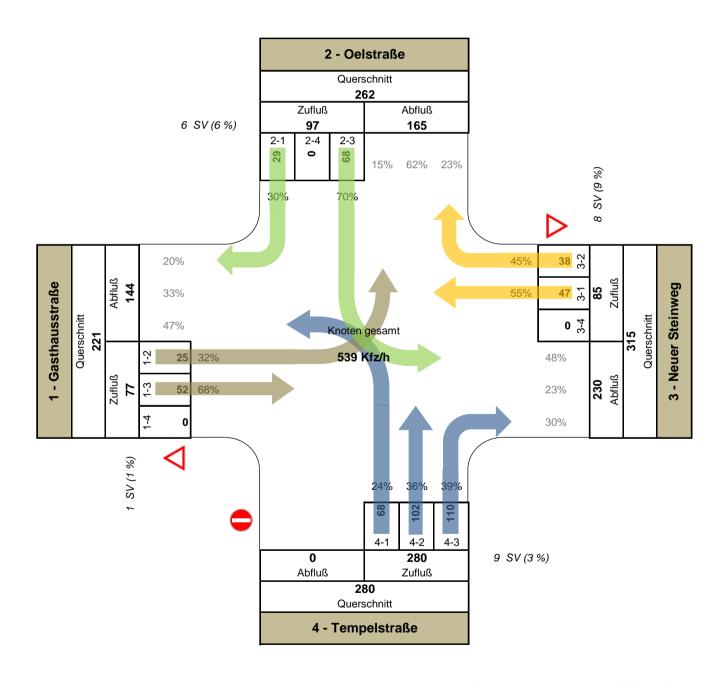
Knotenpunkt
Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße

Erfassungstag
Donnerstag, 14. Juli 2011

Zeitraum
Vormittagsspitze

11:00 bis 12:00 Uhr

Angabe in
Kfz/h



Summe, einfahrend: 539 Kfz/h

24 SV/h

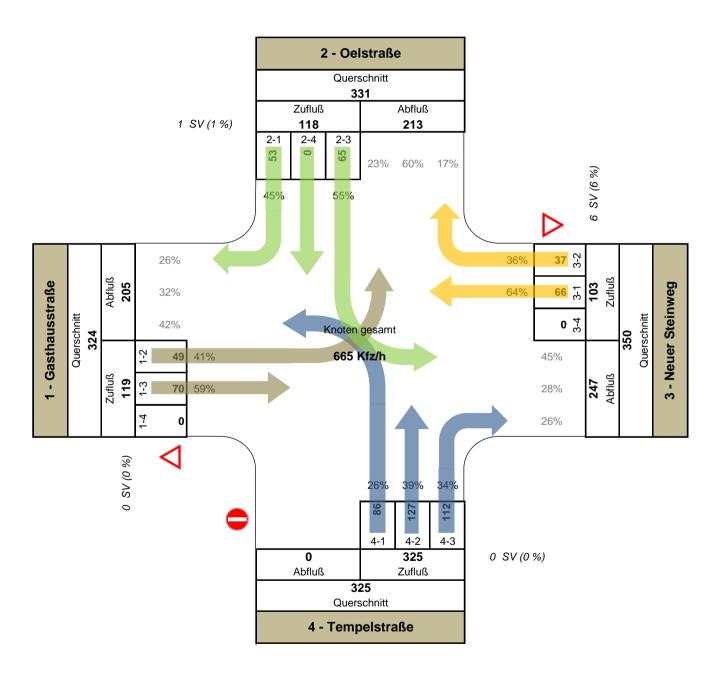
4,5 % SV

Stadt
Emmerich am Rhein
Nachmittagsspitze

Knotenpunkt
Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße

Erfassungstag
Donnerstag, 14. Juli 2011

Zeitraum
Nachmittagsspitze
17:15 bis 18:15 Uhr
Kfz/h



Summe, einfahrend: 665 Kfz/h 7 SV/h

1,1 % SV

Verkehrszählung

Stadt Emmerich am Rhein

Knotenpunkt KP 01

Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße

Erfassungstag Donnerstag, 14. Juli 2011

Einfahrende Fahrzeugströme

| Zufahrt | Knotenstron | , | Kfz/4h 06.00 - 10.00 Uhr | | | 1 | Kfz/4h 15.00 - 19.00 Uhr | | | Kfz/8h 06.00 - 10.00 +15.00 - 19.00 Uhi | | | .00 Uhr |
|------------------|-------------|------------|-----------------------------|---------|-------|--------|-----------------------------|---------|-------|--|----|---------|---------|
| von Straße | nach Richt | ing Kfz/4h | SV | | Pkw-E | Kfz/4h | SV | | Pkw-E | Kfz/8h | SV | | Pkw-E |
| | 2 links | 71 | 0 | (0,0%) | 71 | 158 | 0 | (0,0%) | 158 | 229 | 0 | (0,0%) | 229 |
| 1 Gasthausstraße | 3 gerade | us 159 | 3 | (1,9%) | 161 | 248 | 3 | (1,2%) | 250 | 407 | 6 | (1,5%) | 411 |
| | 4 rechts | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | 0 | (0,0%) | 0 |
| | 3 links | 78 | 3 | (3,8%) | 80 | 289 | 6 | (2,1%) | 293 | 367 | 9 | (2,5%) | 373 |
| 2 Oelstraße | 4 gerade | ius 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | 0 | (0,0%) | 0 |
| | 1 rechts | 72 | 2 | (2,8%) | 73 | 156 | 4 | (2,6%) | 159 | 228 | 6 | (2,6%) | 232 |
| | 4 links | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | 0 | (0,0%) | 0 |
| 3 Neuer Steinweg | 1 gerade | ius 125 | 3 | (2,4%) | 127 | 253 | 2 | (0,8%) | 254 | 378 | 5 | (1,3%) | 381 |
| | 2 rechts | 65 | 21 | (32,3%) | 79 | 148 | 19 | (12,8%) | 159 | 213 | 40 | (18,8%) | 238 |
| | 1 links | 111 | 2 | (1,8%) | 112 | 312 | 1 | (0,3%) | 313 | 423 | 3 | (0,7%) | 425 |
| 4 Tempelstraße | 2 gerade | us 212 | 6 | (2,8%) | 216 | 397 | 0 | (0,0%) | 397 | 609 | 6 | (1,0%) | 613 |
| | 3 rechts | 159 | 7 | (4,4%) | 163 | 359 | 0 | (0,0%) | 359 | 518 | 7 | (1,4%) | 522 |
| | | 1.052 | 47 | (4,5%) | 1.082 | 2.320 | 35 | (1,5%) | 2.342 | 3.372 | 82 | (2,4%) | 3.424 |

| Zufahrt | Knotenstrom | | | agsspitze 12.00 Uhr | | | | agsspitze 8.15 Uhr | |
|------------------|---------------|-------|----|------------------------|-------|-------|----|-----------------------|-------|
| von Straße | nach Richtung | Kfz/h | sv | | Pkw-E | Kfz/h | SV | | Pkw-E |
| | 2 links | 25 | 1 | (4,0%) | 26 | 49 | 0 | (0,0%) | 49 |
| 1 Gasthausstraße | 3 geradeaus | 52 | 0 | (0,0%) | 52 | 70 | 0 | (0,0%) | 70 |
| | 4 rechts | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | 0 | (0,0%) | 0 |
| | 3 links | 68 | 5 | (7,4%) | 71 | 65 | 1 | (1,5%) | 66 |
| 2 Oelstraße | 4 geradeaus | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | 0 | (0,0%) | 0 |
| | 1 rechts | 29 | 1 | (3,4%) | 30 | 53 | 0 | (0,0%) | 53 |
| | 4 links | 0 | 0 | (0,0%) | 0 | 0 | 0 | (0,0%) | 0 |
| 3 Neuer Steinweg | 1 geradeaus | 47 | 0 | (0,0%) | 47 | 66 | 0 | (0,0%) | 66 |
| | 2 rechts | 38 | 8 | (21,1%) | 43 | 37 | 6 | (16,2%) | 40 |
| | 1 links | 68 | 0 | (0,0%) | 68 | 86 | 0 | (0,0%) | 86 |
| 4 Tempelstraße | 2 geradeaus | 102 | 5 | (4,9%) | 105 | 127 | 0 | (0,0%) | 127 |
| | 3 rechts | 110 | 4 | (3,6%) | 112 | 112 | 0 | (0,0%) | 112 |
| | | 539 | 24 | (4,5%) | 554 | 665 | 7 | (1,1%) | 669 |

Zu- und ausfahrende Fahrzeuge, Verkehrsstärken im Querschnitt

| | | Kfz/4h 06.00 - 10.00 Uhr | | Kfz/4h 15.00 - 19.00 Uhr | | | Kfz/8h 06.00 - 10.00 +15.00 - 19.00 Uhr | | | |
|---|----------------|-----------------------------|--------|-----------------------------|-------|--------|--|-------|--------|-------------|
| | Straße | in KP | aus KP | Querschnitt | in KP | aus KP | Querschnitt | in KP | aus KP | Querschnitt |
| 1 | Gasthausstraße | 230 | 308 | 538 | 406 | 721 | 1.127 | 636 | 1.029 | 1.665 |
| 2 | Oelstraße | 150 | 348 | 498 | 445 | 703 | 1.148 | 595 | 1.051 | 1.646 |
| 3 | Neuer Steinweg | 190 | 396 | 586 | 401 | 896 | 1.297 | 591 | 1.292 | 1.883 |
| 4 | Tempelstraße | 482 | 0 | 482 | 1.068 | 0 | 1.068 | 1.550 | 0 | 1.550 |

| | | | Vormittag 11.00 - 12 | • | | gsspitze .15 Uhr | |
|---|----------------|-------|-------------------------|-------------|-------|---------------------|-------------|
| | Straße | in KP | aus KP | Querschnitt | in KP | aus KP | Querschnitt |
| 1 | Gasthausstraße | 77 | 144 | 221 | 119 | 205 | 324 |
| 2 | Oelstraße | 97 | 165 | 262 | 118 | 213 | 331 |
| 3 | Neuer Steinweg | 85 | 230 | 315 | 103 | 247 | 350 |
| 4 | Tempelstraße | 280 | 0 | 280 | 325 | 0 | 325 |

Anteil der Verkehrsstärken, bezogen auf definierte Zeitintervalle

| Zeitintervalle Erfassungszeit | Vormittagsspitze 11.00 - 12.00 Uhr | Nachmittagsspitze 17.15 - 18.15 Uhr | 4h morgens 06.00 - 10.00 Uhr | 4h nachmittags 15.00 - 19.00 Uhr |
|----------------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------|-------------------------------------|
| 06.00 - 10.00 +15.00 - 19.00 Uhr | 16,2% | 19,5% | 31,6% | 68,4% |
| 4h morgens / nachmittags | 51,2% | 28,6% | | |

Anlage 2

Knotenpunkt Neuer Steinweg/ Parkplatz Neumarkt



Stadt
Emmerich am Rhein

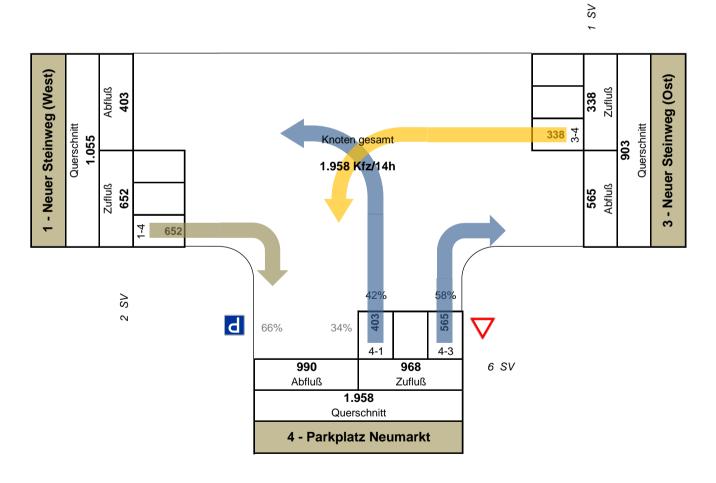
Knotenpunkt
Neuer Steinweg/ Parkplatz Neumarkt

Erfassungstag
Donnerstag, 14. Juli 2011

Zeitraum
Intervall, gesamt

06:00 bis 20:00 Uhr

Angabe in
Kfz/14h

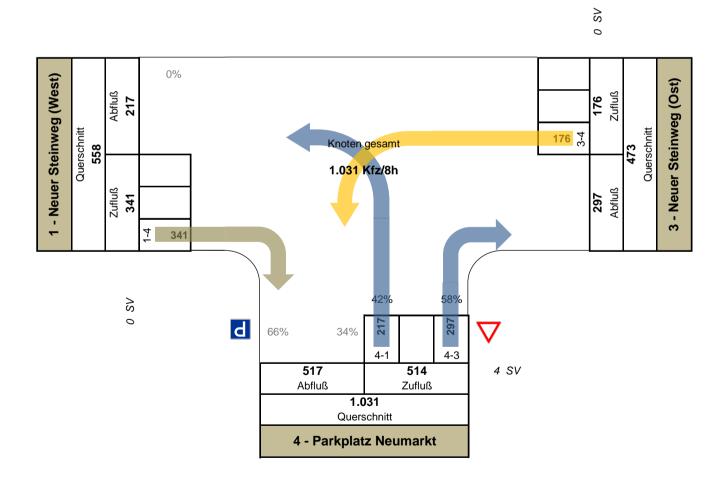


Summe, einfahrend: 1.958 Kfz/14h

9 SV/14h

0,5 % SV

StadtZeitraumEmmerich am Rhein2x4h IntervallKnotenpunkt06:00 bis 10:00 Uhr +Neuer Steinweg/ Parkplatz Neumarkt15:00 bis 19:00 UhrErfassungstagAngabe inDonnerstag, 14. Juli 2011Kfz/8h

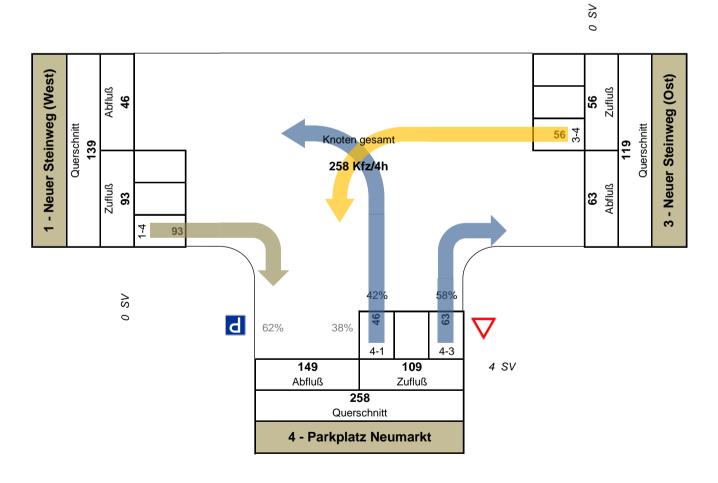


Summe, einfahrend: 1.031 Kfz/8h

4 SV/8h

0,4 % SV

StadtZeitraumEmmerich am RheinIntervall, morgensKnotenpunkt06:00 bis 10:00 UhrNeuer Steinweg/ Parkplatz NeumarktAngabe inErfassungstagAngabe inDonnerstag, 14. Juli 2011Kfz/4h



Summe, einfahrend: 258 Kfz/4h 4 SV/4h

1,6 % SV

Stadt
Emmerich am Rhein
Intervall, nachmittags

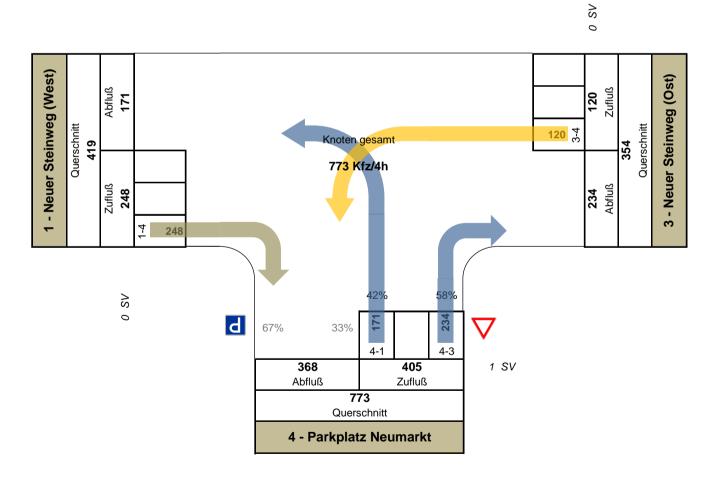
Knotenpunkt
Neuer Steinweg/ Parkplatz Neumarkt

Erfassungstag
Donnerstag, 14. Juli 2011

Zeitraum
Intervall, nachmittags

45:00 bis 19:00 Uhr

Kfz/4h



Summe, einfahrend: 773 Kfz/4h 1 SV/4h

0,1 % SV

Stadt
Emmerich am Rhein

Knotenpunkt
Neuer Steinweg/ Parkplatz Neumarkt

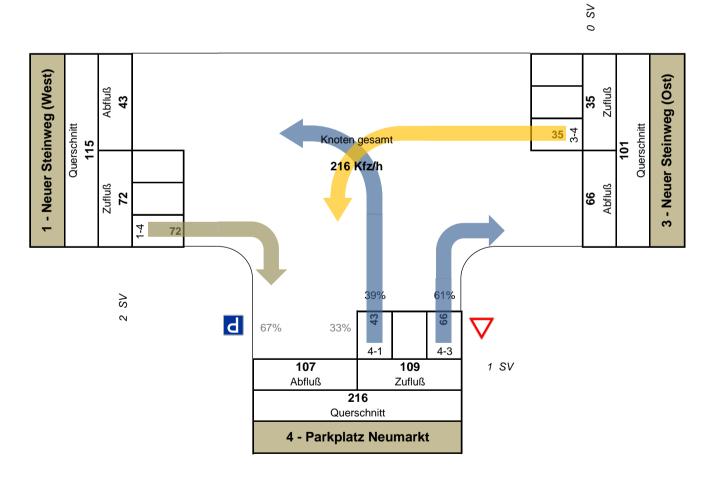
Erfassungstag
Donnerstag, 14. Juli 2011

Zeitraum
Vormittagsspitze

10:45 bis 11:45 Uhr

Kfz/h

Kfz/h



Summe, einfahrend: 216 Kfz/h 3 SV/h

1,4 % SV

Stadt
Emmerich am Rhein

Knotenpunkt
Neuer Steinweg/ Parkplatz Neumarkt

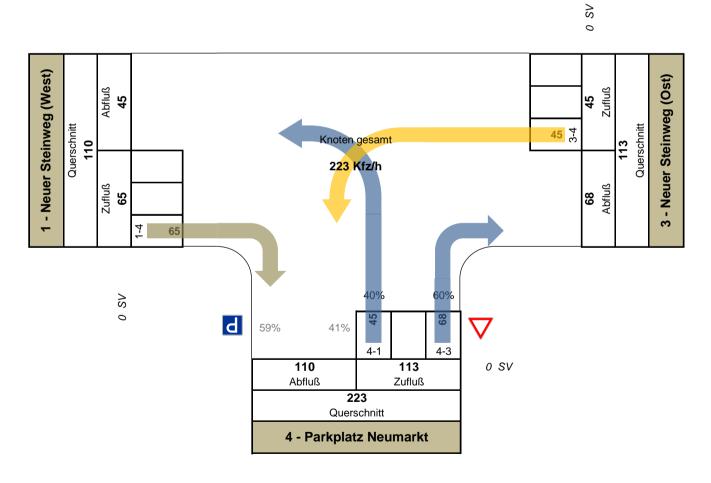
Erfassungstag
Donnerstag, 14. Juli 2011

Zeitraum
Nachmittagsspitze

16:30 bis 17:30 Uhr

Krotenpunkt

Angabe in
Kfz/h



Summe, einfahrend: 223 Kfz/h 0 SV/h

0,0 % SV

Verkehrszählung

Stadt Emmerich am Rhein

Knotenpunkt KP 02

Neuer Steinweg/ Parkplatz Neumarkt

Erfassungstag Donnerstag, 14. Juli 2011

Einfahrende Fahrzeugströme

| Zufahrt | Knotenstrom | Kfz/4h 06.00 - 10.00 Uhr | | | Kfz/4h 15.00 - 19.00 Uhr | | | Kfz/8h 06.00 - 10.00 +15.00 - 19.00 Uhr | | | | | |
|-------------------------|---------------|-----------------------------|----|--------|-----------------------------|--------|----|--|-------|--------|----|--------|-------|
| von Straße | nach Richtung | Kfz/4h | SV | | Pkw-E | Kfz/4h | SV | | Pkw-E | Kfz/8h | SV | | Pkw-E |
| 1 Neuer Steinweg (West) | 4 rechts | 93 | 0 | (0,0%) | 94 | 248 | 1 | (0,4%) | 249 | 341 | 1 | (0,3%) | 343 |
| 3 Neuer Steinweg (Ost) | 4 links | 56 | 0 | (0,0%) | 57 | 120 | 0 | (0,0%) | 120 | 176 | 0 | (0,0%) | 177 |
| 4 Parkplatz Neumarkt | 1 links | 46 | 1 | (2,2%) | 47 | 171 | 0 | (0,0%) | 171 | 217 | 1 | (0,5%) | 218 |
| 4 Faikpiatz Neumant | 3 rechts | 63 | 3 | (4,8%) | 64 | 234 | 0 | (0,0%) | 234 | 297 | 3 | (1,0%) | 298 |
| | | 258 | 4 | (1,6%) | 262 | 773 | 1 | (0,1%) | 774 | 1.031 | 5 | (0,5%) | 1.036 |

| Zufahrt Knotenstrom | | | | Vormittagsspitze 10.45 - 11.45 Uhr | | | | Nachmittagsspitze 16.30 - 17.30 Uhr | | | |
|---------------------|--------------------|---------------|-------|---------------------------------------|--------|-------|-------|--|--------|-------|--|
| von Straf. | Se | nach Richtung | Kfz/h | SV | | Pkw-E | Kfz/h | SV | | Pkw-E | |
| 1 Neu | er Steinweg (West) | 4 rechts | 72 | 1 | (1,4%) | 73 | 65 | 0 | (0,0%) | 65 | |
| 3 Neu | er Steinweg (Ost) | 4 links | 35 | 0 | (0,0%) | 35 | 45 | 0 | (0,0%) | 45 | |
| 4 Park | kplatz Neumarkt | 1 links | 43 | 2 | (4,7%) | 43 | 45 | 0 | (0,0%) | 45 | |
| 4 Fair | Kpiatz Neumarkt | 3 rechts | 66 | 0 | (0,0%) | 67 | 68 | 0 | (0,0%) | 68 | |
| | | | 216 | 3 | (1,4%) | 218 | 223 | 0 | (0,0%) | 223 | |

Zu- und ausfahrende Fahrzeuge, Verkehrsstärken im Querschnitt

| | | Kfz/4h | | | Kfz/4h | | | Kfz/8h | | |
|---|-----------------------|-------------------|--------|-------------|-------------------|--------|-------------|---------------------------------|--------|-------------|
| | | 06.00 - 10.00 Uhr | | | 15.00 - 19.00 Uhr | | | 06.00 - 10.00 +15.00 - 19.00 Uh | | |
| | Straße | in KP | aus KP | Querschnitt | in KP | aus KP | Querschnitt | in KP | aus KP | Querschnitt |
| | N 0:: (M 0) | 0.0 | 40 | 400 | 0.40 | | 440 | 0.14 | 0.17 | 550 |
| 1 | Neuer Steinweg (West) | 93 | 46 | 139 | 248 | 171 | 419 | 341 | 217 | 558 |
| 3 | Neuer Steinweg (Ost) | 56 | 63 | 119 | 120 | 234 | 354 | 176 | 297 | 473 |
| 4 | Parkplatz Neumarkt | 109 | 149 | 258 | 405 | 368 | 773 | 514 | 517 | 1.031 |

| | | Vormittagsspitze 10.45 - 11.45 Uhr | | | | gsspitze .30 Uhr | |
|---|-----------------------|---------------------------------------|--------|-------------|-------|---------------------|-------------|
| | Straße | in KP | aus KP | Querschnitt | in KP | aus KP | Querschnitt |
| 1 | Neuer Steinweg (West) | 72 | 43 | 115 | 65 | 45 | 110 |
| 3 | Neuer Steinweg (Ost) | 35 | 66 | 101 | 45 | 68 | 113 |
| 4 | Parkplatz Neumarkt | 109 | 107 | 216 | 113 | 110 | 223 |

Anteil der Verkehrsstärken, bezogen auf definierte Zeitintervalle

| Zeitintervalle Erfassungszeit | Vormittagsspitze 10.45 - 11.45 Uhr | Nachmittagsspitze 16.30 - 17.30 Uhr | 4h morgens 06.00 - 10.00 Uhr | 4h nachmittags 15.00 - 19.00 Uhr |
|----------------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------|-------------------------------------|
| 06.00 - 10.00 +15.00 - 19.00 Uhr | 21,0% | 21,5% | 25,3% | 74,7% |
| 4h morgens / nachmittags | 83,2% | 28,8% | | |

Anlage 3 - 5 Ermittlung des vorhabenbezogenen Verkehrsaufkommens

Zusammenfassung

| | Berechnungs- | Verkehrserzeugung | Anzahl | Anzahl | Pa | rameter | MIV | Sum | ıme |
|-------------------------|--------------------------|--------------------|----------|--------|--------|---------|-----------|-------------|-----------|
| | basis | erzeugung durch | Personen | Wege | | Bes | Anteil | Quell- /Zie | elverkehr |
| Nutzung | - Größe - Typ | | | | Anteil | grad | Q-Z-Verk. | [Kfz/d] | [SV/d] |
| Discount- | 800 m² VKF | Beschäftigte | 8 | 16 | 50% | 1,0 | 100% | 8 | |
| Lebensmittelmarkt | | Kunden | 1.200 | 2.400 | 65% | 1,2 | 80% | 1.044 | |
| (Penny) | | Wirtschaftsverkehr | | 8 | 100% | | 100% | 8 | 6 |
| Elektrofachmarkt | 1.100 m ² VKF | Beschäftigte | 28 | 63 | 50% | 1,1 | 100% | 30 | |
| (MEDIMAX) | | Kunden | 450 | 900 | 80% | 1,4 | 90% | 488 | |
| | | Wirtschaftsverkehr | | 12 | 100% | | 100% | 12 | 6 |
| kleintl. Einzelhandel | 800 m² VKF | Beschäftigte | 30 | 60 | 40% | 1,1 | 100% | 22 | |
| | | Kunden | 1.400 | 2.800 | 65% | 1,2 | 50% | 756 | |
| | | Wirtschaftsverkehr | | 22 | 100% | | 100% | 22 | 4 |
| Büro | 360 m² NF | Beschäftigte | 16 | 40 | 75% | 1,1 | 100% | 28 | |
| | | Kunden | 50 | 100 | 80% | 1,2 | 90% | 62 | |
| | | Wirtschaftsverkehr | | 10 | 100% | | 100% | 10 | 0 |
| Wohnen | 67 WE | Bewohner | 134 | 456 | 60% | 1,5 | 85% | 156 | |
| | | Besucher | | 23 | 52% | 1,9 | 100% | 8 | |
| | | Wirtschaftsverkehr | | 14 | 100% | | 40% | 6 | 4 |
| Quell- / Zielverkehr, g | jesamt | | | | | | | 2.660 | 20 |

Verteilung des Verkehrsaufkommens nach Nutzungen

| Einzelhandel Büro- und Dienstleistung Wohnen | | |
|--|-------|----|
| | 2.390 | 16 |
| Wohnen | 100 | 0 |
| TO MISH | 170 | 4 |

Lebensmittelmarkt (Penny)

A) Ermittlung der Anzahl der Beschäftigten und der Kunden

| | Berechnungs- basis | Verkehrserzeugung durch | Parameter Nutzungsdichte | | Anzahl Beschäftigte/Kun | | ınden | |
|-------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------|----------------------------|-------|-------------|---------|
| | | | [Be/ | 100m²] [K | u/m²] | | [Be] [Ku] | |
| Nutzung | - Größe - Typ | | Min | Max | gewählt | Min | Max | gewählt |
| Discount- | 800 m² VKF | Beschäftigte | 0,9 | 1,1 | 1,0 | 7 | 9 | 8 |
| Lebensmittelmarkt | | Kunden | 1,3 | 1,7 | 1,5 | 1.050 | 1.350 | 1.200 |

B) Ermittlung der Anzahl der Wege, welche von Beschäftigten und Kunden erzeugt werden

| | Eingangswert Anz. Personen | Verkehrserzeugung durch | 8 8 | |
|-------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------|
| | [Be] [Ku] | | [Wege/Be] [Wege/Ku] | [Wege/d] |
| Nutzung | gewählt | | Min Max gewählt | Min Max gewählt |
| Discount- | 8 Be | Beschäftigte | 2,0 2,5 2,0 | 16 20 16 |
| Lebensmittelmarkt | 1.200 Ku | Kunden | 2,0 | 2.400 |

C) Ermittlung der Anzahl von Kfz-Fahrten von Beschäftigten und Kunden

| | Eingangswert Anz. Wege | Verkehrserzeugung durch | Parameter Verkehrserzeugung | | Anzahl Kfz-Fa Gesamtverk | | | | |
|-------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------------|---------------|-----------------------------|-------|-----|---------|---------|
| | [Wege/d] | | Mod | al Split, MIV | ′ (%) | Kfz- | | [Kfz/d] | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Besg. | Min | Max | gewählt |
| Discount- | 16 | Beschäftigte | 40% | 100% | 50% | 1,0 | 7 | 16 | 8 |
| Lebensmittelmarkt | 2.400 | Kunden | 30% | 90% | 65% | 1,2 | 600 | 1.800 | 1.300 |

D) Ermittlung Wirtschaftsverkehr

| | Eingangswert Wirtschaftsverkehr | Verkehrserzeugung durch | Parameter Wirtschaftsverkehr | Anzahl Kfz-Fahrte Gesamtverkehr | | |
|-------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------------|------------------------------------|---------|--|
| | [VKF] [Be] | Wirtschaftsverkehr | [Kfz-WV/100m²] [Kfz-WV/Be] | [Kfz/d] | | |
| Nutzung | gewählt | | Min Max gewählt | Min Max ge | gewählt | |
| Discount- | 800 m² VKF | WV, Ver- und Entsorgung | 0,75 | | 6 | |
| Lebensmittelmarkt | 8 Be | WV, Beschäftigte | 0,2 | | 2 | |

E) Verkehrsabschläge für Kfz-Fahrten infolge von Verbundeffekten (VE) und Binnenverkehren (BV)

| | Eingangswert Anz. Kfz-Fahrten | Verkehrserzeugung durch | Abschläge wg. Verbundeffekten (nur MIV) | | Anzahl Kfz-Fa Quell-/ Zielver | | | |
|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------|--|------|----------------------------------|-----|-------|---------|
| | [Kfz/d] | | | [%] | | | | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Min | Max | gewählt |
| Discount- Lebensmittelmarkt | 8 | Beschäftigte | 0% | -10% | 0% VE | 8 | 8 | 8 |
| | 1.300 | Kunden | -10% | -90% | -20% VE | 130 | 1.170 | 1.040 |
| | 8 | Wirtschaftsverkehr | 0% | -50% | 0% VE | 4 | 8 | 8 |

Anmerkungen: Die Anzahl der Kunden ind gerundet auf ein Vielfaches von 50, die Kfz-Fahrten auf ein Vielfaches von 2.

F) Zusammenfassung: Verkehrsaufkommen (Kfz-Verkehr)

| | Verkehrs- erzeugung durch | untere Grenze [nur MinWerte] | obere Grenze [nur MaxWerte] | Kfz-Fahrten Quell-/ Zielverkehr mit gewählten Parametern |
|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--|
| Nutzung | | [Kfz/d] | [Kfz/d] | [Kfz/d] |
| | Beschäftigte | 6 | 23 | 8 |
| Discount- Lebensmittelmarkt | Kunden | 54 | 1.824 | 1.044 *) |
| | Wirtschaftsverkehr | 4 | 8 | 8 |
| Quell- / Zielverkehr | gesamt | 64 | 1.855 | 1.060 |

*) Anmerkung: Wert aufgerundet, um das Ergebnis der Prognose gerundet auf ein Vielfaches von 10 darzustellen.

Elektrofachmarkt (MEDIMAX)

A) Ermittlung der Anzahl der Beschäftigten und der Kunden

| | Berechnungs- basis | Verkehrserzeugung durch | Parameter Nutzungsdichte | | Anzahl Beschäftigte/Kun | | unden | |
|------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------|----------------------------|-----|------------|---------|
| | | | [Be/ | 100m²] [K | u/m²] | [| Be] [Ku] | |
| Nutzung | - Größe - Typ | | Min | Max | gewählt | Min | Max | gewählt |
| Elektrofachmarkt | 1.100 m² VKF | Beschäftigte | 1,7 | 2,5 | 2,5 | 19 | 28 | 28 |
| (MEDIMAX) | | Kunden | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 200 | 450 | 450 |

B) Ermittlung der Anzahl der Wege, welche von Beschäftigten und Kunden erzeugt werden

| | Eingangswert Anz. Personen | Verkehrserzeugung durch | Parameter Wegeermittlung | | | | | | |
|------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------------|-----|----------|-----|-----|---------|--|
| | [Be] [Ku] | | [Wege/Be] [Wege/Ku] | | [Wege/d] | | | | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Min | Max | gewählt | |
| Elektrofachmarkt | 28 Be | Beschäftigte | 2,0 | 2,5 | 2,25 | 56 | 70 | 63 | |
| (MEDIMAX) | 450 Ku | Kunden | | | 2,0 | | | 900 | |

C) Ermittlung der Anzahl von Kfz-Fahrten von Beschäftigten und Kunden

| | Eingangswert Anz. Wege | Verkehrserzeugung durch | Parameter Verkehrserzeugung | | Anzahl Kfz Gesamtv | | | | |
|------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------------|---------------|-----------------------|-------|-----|---------|---------|
| | [Wege/d] | | Mod | al Split, MIV | ′ (%) | Kfz- | | [Kfz/d] | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Besg. | Min | Max | gewählt |
| Elektrofachmarkt | 63 | Beschäftigte | 40% | 100% | 50% | 1,1 | 23 | 58 | 29 |
| (MEDIMAX) | 900 | Kunden | 60% | 100% | 80% | 1,35 | 400 | 667 | 534 |

D) Ermittlung Wirtschaftsverkehr

| | Eingangswert Wirtschaftsverkehr | Verkehrserzeugung durch | Parameter Wirtschaftsverkehr | | Anzahl Kfz-Fahrte Gesamtverkehr | | | |
|------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------------|------------|------------------------------------|-----|---------|---------|
| | [Be] | Wirtschaftsverkehr | | [Kfz-WV/Be |] | | [Kfz/d] | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Min | Max | gewählt |
| Elektrofachmarkt | 28 Be | WV, extern | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 6 | 11 | 6 |
| (MEDIMAX) | | WV, Beschäftigte | 0,1 | 0,4 | 0,2 | 3 | 11 | 6 |

E) Verkehrsabschläge für Kfz-Fahrten infolge von Verbundeffekten (VE) und Binnenverkehren (BV)

| | Eingangswert Anz. Kfz-Fahrten | Verkehrserzeugung durch | Abschläge wg. Binnenverkehr / Verbundeffekten (nur MIV) | | Anzahl Kfz-Fahrte Quell-/ Zielverkeh | | | |
|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------|--|------|---|-----|---------|---------|
| | [Kfz/d] | | | [%] | [Typ] | | [Kfz/d] | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Min | Max | gewählt |
| | 29 | Beschäftigte | 0% | 0% | 0% BV | 30 | 30 | 30 |
| Elektrofachmarkt (MEDIMAX) | 534 | Kunden | -10% | -30% | -10% VE | 374 | 482 | 482 |
| , | 12 | Wirtschaftsverkehr | 0% | -50% | 0% VE | 6 | 12 | 12 |

Anmerkungen: Die Anzahl der Kunden ind gerundet auf ein Vielfaches von 50, die Kfz-Fahrten auf ein Vielfaches von 2.

F) Zusammenfassung: Verkehrsaufkommen (Kfz-Verkehr)

| | Verkehrs- erzeugung durch | untere Grenze [nur MinWerte] | obere Grenze [nur MaxWerte] | Kfz-Fahrten Quell-/ Zielverkehr mit gewählten Parametern |
|-------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--|
| Nutzung | | [Kfz/d] | [Kfz/d] | [Kfz/d] |
| | Beschäftigte | 14 | 64 | 30 |
| Elektrofachmarkt (MEDIMAX) | Kunden | 126 | 600 | 488 ^{*)} |
| | Wirtschaftsverkehr | 4 | 452 | 12 |
| Quell- / Zielverkehr | gesamt | 144 | 1.116 | 530 |

*) Anmerkung: Wert aufgerundet, um das Ergebnis der Prognose gerundet auf ein Vielfaches von 10 darzustellen.

kleinteiliger Einzelhandel

A) Ermittlung der Anzahl der Beschäftigten und der Kunden

| | Berechnungs- basis | Verkehrserzeugung durch | Parameter Nutzungsdichte | Anzahl Beschäftigte/Kunden | |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------------|--|
| | | | [Be/100m²] [Ku/m²] | [Be] [Ku] | |
| Nutzung | - Größe - Typ | | Min Max gewählt | Min Max gewählt | |
| kleintl. Einzelhandel | 800 m² VKF | Beschäftigte | 2,5 5,0 3,75 | 20 40 30 | |
| Monta. Emzemander | | Kunden | 1,0 2,5 1,75 | 800 2.000 1.400 | |

B) Ermittlung der Anzahl der Wege, welche von Beschäftigten und Kunden erzeugt werden

| | Eingangswert Anz. Personen | Verkehrserzeugung durch | Parameter Wegeermittlung | Anzahl Wege |
|-----------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------|
| | [Be] [Ku] | | [Wege/Be] [Wege/Ku] | [Wege/d] |
| Nutzung | gewählt | | Min Max gewählt | Min Max gewählt |
| kleintl. Einzelhandel | 30 Be | Beschäftigte | 2,0 2,5 2,0 | 60 75 60 |
| Nemin. Linzemander | 1.400 Ku | Kunden | 2,0 | 2.800 |

C) Ermittlung der Anzahl von Kfz-Fahrten von Beschäftigten und Kunden

| | Eingangswert Anz. Wege | Verkehrserzeugung durch | Parameter Verkehrserzeugung | | | Anzahl Kfz-Fahrten Gesamtverkehr | | | |
|----------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------------|------|---------|-------------------------------------|---------|-------|---------|
| | [Wege/d] | | Modal Split, MIV (%) Kfz- | | | Kfz- | [Kfz/d] | | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Besg. | Min | Max | gewählt |
| kleintl. Einzelhandel | 60 | Beschäftigte | 40% | 100% | 40% | 1,1 | 22 | 55 | 22 |
| Kieliili. LiiiZeliialildel | 2.800 | Kunden | 30% | 90% | 65% | 1,2 | 700 | 2.100 | 1.517 |

D) Ermittlung Wirtschaftsverkehr

| | Eingangswert Wirtschaftsverkehr | Verkehrserzeugung durch | Parameter Wirtschaftsverkehr | Anzahl Kfz-Fahrten Gesamtverkehr | | |
|-----------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------|--|
| | [VKF] [Be] | Wirtschaftsverkehr | [Kfz-WV/100m²] [Kfz-WV/Be] | [Kfz/d] | | |
| Nutzung | gewählt | | Min Max gewählt | Min Max g | gewählt | |
| kleintl. Einzelhandel | 800 m² VKF | WV, Ver- und Entsorgung | 2,0 | | 16 | |
| Mentin. Linzentander | 30 Be | WV, Beschäftigte | 0,2 | | 6 | |

E) Verkehrsabschläge für Kfz-Fahrten infolge von Verbundeffekten (VE) und Binnenverkehren (BV)

| | Eingangswert Anz. Kfz-Fahrten | Verkehrserzeugung durch | Abschläge wg. Verbundeffekten (nur MIV) | | Anzahl Kfz-Fahrten Quell-/ Zielverkehr | | | |
|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|--|------|---|-----|-------|---------|
| | [Kfz/d] | | | [%] | | | | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Min | Max | gewählt |
| | 22 | Beschäftigte | 0% | -10% | 0% VE | 20 | 22 | 22 |
| kleintl. Einzelhandel | 1.517 | Kunden | -10% | -90% | -50% VE | 152 | 1.366 | 760 |
| | 22 | Wirtschaftsverkehr | 0% | -50% | 0% VE | 12 | 22 | 22 |

Anmerkungen: Die Anzahl der Kunden ind gerundet auf ein Vielfaches von 50, die Kfz-Fahrten auf ein Vielfaches von 2.

F) Zusammenfassung: Verkehrsaufkommen (Kfz-Verkehr)

| | Verkehrs- erzeugung durch | untere Grenze [nur MinWerte] | obere Grenze [nur MaxWerte] | Kfz-Fahrten Quell-/ Zielverkehr mit gewählten Parametern |
|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--|
| Nutzung | | [Kfz/d] | [Kfz/d] | [Kfz/d] |
| | Beschäftigte | 14 | 91 | 22 |
| kleintl. Einzelhandel | Kunden | 40 | 2.700 | 756 *) |
| | Wirtschaftsverkehr | 10 | 24 | 22 |
| Quell- / Zielverkehr | gesamt | 64 | 2.815 | 800 |

*) Anmerkung: Wert aufgerundet, um das Ergebnis der Prognose gerundet auf ein Vielfaches von 10 darzustellen.

Büro, Dienstleistungen

A) Ermittlung der Anzahl der Beschäftigten und der Kunden

| | Berechnungs- basis | Verkehrserzeugung durch | Parameter Nutzungsdichte | | Anzahl Beschäftigte/Kunder | | unden | |
|---------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|-----|-------------------------------|-----|-------|---------|
| | | | [Be/100m²] [Ku/Be] | | [Be] [Ku] | | | |
| Nutzung | - Größe - Typ | | Min | Max | gewählt | Min | Max | gewählt |
| Büro 3 | 360 m² NF | Beschäftigte | 3,5 | 5,0 | 4,5 | 13 | 18 | 16 |
| Duio | 16 Be | Kunden | 0,5 | 5,0 | 3,0 | 10 | 80 | 50 |

B) Ermittlung der Anzahl der Wege, welche von Beschäftigten und Kunden erzeugt werden

| | Eingangswert Anz. Personen | Verkehrserzeugung durch | Parameter Wegeermittlung | | Anzahl Wege | | | |
|---------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------------|-----|----------------|-----|-----|---------|
| | [Be] [Ku] | | [Wege/Be] [Wege/Ku] | | [Wege/d] | | | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Min | Max | gewählt |
| Büro | 16 Be | Beschäftigte | 2,5 | 3,0 | 2,5 | 40 | 48 | 40 |
| Duio | 50 Ku | Kunden | | | 2,0 | | | 100 |

C) Ermittlung der Anzahl von Kfz-Fahrten von Beschäftigten und Kunden

| | Eingangswert Anz. Wege | Verkehrserzeugung durch | Parameter Verkehrserzeugung | | | Anzahl Kfz-Fahrten Gesamtverkehr | | | |
|---------|---------------------------|-------------------------|--------------------------------|------|---------|-------------------------------------|-----|-----|---------|
| | [Wege/d] | | Modal Split, MIV (%) Kfz- | | | [Kfz/d] | | | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Besg. | Min | Max | gewählt |
| Rüro | 40 | Beschäftigte | 40% | 100% | 75% | 1,1 | 16 | 38 | 28 |
| Büro | 100 | Kunden | 30% | 90% | 80% | 1,2 | 26 | 76 | 68 |

D) Ermittlung Wirtschaftsverkehr

| | Eingangswert Wirtschaftsverkehr | Verkehrserzeugung durch | Parameter Wirtschaftsverkehr | Anzahl Kfz-Fahrten Gesamtverkehr | | |
|---------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----|---------|
| | [VKF] [Be] | Wirtschaftsverkehr | [Kfz-WV/100m²] [Kfz-WV/Be] | [Kfz/d] | | |
| Nutzung | gewählt | | Min Max gewählt | Min | Max | gewählt |
| Büro | 360 m² NF | WV, Ver- und Entsorgung | 0,75 | 2 | 2 | 2 |
| Build | 16 Be | WV, Beschäftigte | 0,5 | 8 | 8 | 8 |

E) Verkehrsabschläge für Kfz-Fahrten infolge von Verbundeffekten (VE) und Binnenverkehren (BV)

| | Eingangswert Anz. Kfz-Fahrten | Verkehrserzeugung durch | Abschläge wg. Verbundeffekten (nur MIV) | | Anzahl Kfz-Fahrten Quell-/ Zielverkehr | | | |
|---------|----------------------------------|-------------------------|--|------|---|-----|-----|---------|
| | [Kfz/d] | | | [%] | | | | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Min | Max | gewählt |
| | 28 | Beschäftigte | 0% | -10% | 0% VE | 26 | 28 | 28 |
| Büro | 68 | Kunden | -10% | -90% | -10% VE | 8 | 62 | 62 |
| | 10 | Wirtschaftsverkehr | 0% | -50% | 0% VE | 6 | 10 | 10 |

Anmerkungen: Die Anzahl der Beschäftigten ist gerundet auf ein Vielfaches von 1, die Anzahl der Kunden auf ein Vielfaches von 5.

Die Anzahl der Wege sowie der Kfz-Fahrten sind gerundet auf ein Vielfaches von 2.

F) Zusammenfassung: Verkehrsaufkommen (Kfz-Verkehr)

| Nutzung | Verkehrs- erzeugung durch | untere Grenze [nur MinWerte] [Kfz/d] | obere Grenze [nur MaxWerte] [Kfz/d] | Kfz-Fahrten Quell-/ Zielverkehr mit gewählten Parametern [Kfz/d] |
|----------------------|------------------------------|--|---|--|
| | Beschäftigte | 12 | 50 | 28 |
| Büro | Kunden | 2 | 108 | 62 |
| | Wirtschaftsverkehr | 6 | 14 | 10 |
| Quell- / Zielverkehr | gesamt | 20 | 172 | 100 |

Wohnen

A) Ermittlung der Anzahl der Bewohner

| | Berechnungs- basis | Verkehrserzeugung durch | Parameter Nutzungsdichte | | Anzahl wohner |
|---------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|-----|------------------|
| | | | [Bew/WE] | | [Bew] |
| Nutzung | - Größe - Typ | | Min Max gewählt | Min | Max gewählt |
| Wohnen | 67 WE | Bewohner | 1,0 3,0 2,0 | 67 | 201 134 |

B) Ermittlung der Anzahl der Wege (Bewohner, Besucher, Wirtschaftsverkehr)

| | Eingangswert Anz. Bewohner | Verkehrserzeugung durch | | Parameto geermitt | | | Anzahl Wege | |
|------------|-------------------------------|-------------------------|--------|----------------------|-----------|-----|----------------|---------|
| | [Bew] | | [Wege/ | Bew.] [We | ege/Bes.] | | [Wege/d] | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Min | Max | gewählt |
| Wohnen | | Bewohner | 3,0 | 4,0 | 3,4 | 402 | 536 | 456 |
| VVOIIIIEII | 134 | Besucher | | | 5% | | | 23 |
| | | Wirtschaftsverkehr | | | 0,1 | | | 14 |

C) Ermittlung der Anzahl von Kfz-Fahrten (ohne Abschläge)

| | Eingangswert Anz. Wege | Verkehrserzeugung durch | - | aramete hrserzeu | • | | | l Kfz-Fal | |
|----------|---------------------------|-------------------------|------|---------------------|---------|-------|-----|-----------|---------|
| | [Wege/d] | | Moda | al Split, MIV | ′ (%) | Kfz- | | [Kfz/d] | |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Besg. | Min | Max | gewählt |
| Wohnen | 456 | Bewohner | 30% | 70% | 60% | 1,5 | 92 | 213 | 183 |
| Worlinen | 23 | Besucher | 30% | 70% | 52% | 1,9 | 4 | 9 | 7 |
| | 14 | Wirtschaftsverkehr | | | 100% | | | | 14 |

D) Ermittlung der Anzahl von Kfz-Fahrten mit Abschläge infolge von Verbundeffekten und Binnenverkehrsanteilen

| | Eingangswert Anz. Kfz-Fahrten | Verkehrserzeugung durch | | hlag für V alb des G | J | | schlag fi v. / Verbu | | Anz. Kfz-F. |
|------------|----------------------------------|-------------------------|------|-------------------------|---------|-----|-------------------------|---------|----------------|
| | [Kfz/d] | | | [%] | | | [%] | | [Kfz/d] |
| Nutzung | gewählt | | Min | Max | gewählt | Min | Max | gewählt | gewählt |
| Wohnen | 183 | Bewohner | -10% | -15% | -15% | 0% | -10% | 0% | 156 |
| VVOIIIIeII | 7 | Besucher | | | | 0% | -10% | 0% | 8 |
| | 14 | Wirtschaftsverkehr | | | | 0% | -50% | -60% | 6 |

Anmerkungen: Die Anzahl der Bewohner ist gerundet auf ein Vielfaches von 1.

Die Anzahl der Kfz-Fahrten (mit Abschlägen nach Punkt D) ist gerundet auf ein Vielfaches von 2.

E) Zusammenfassung: Verkehrsaufkommen (Kfz-Verkehr)

| | Verkehrs- erzeugung durch | untere Grenze [nur MinWerte] | obere Grenze [nur MaxWerte] | mit gewählten Parametern |
|----------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Nutzung | | [Kfz/d] | [Kfz/d] | [Kfz/d] |
| | Bewohner | 32 | 338 | 156 |
| Wohnen | Besucher | 4 | 10 | 8 |
| | Wirtschaftsverkehr | 6 | 14 | 6 |
| Quell- / Zielverkehr | gesamt | 42 | 362 | 170 |

Zusammenfassung nach Nutzungen

| | Berechnungs- | Verkehrserzeugung | Anzahl | Anzahl | P | arameter | MIV | Sum | me |
|-------------------------|---------------|--------------------|----------|--------|--------|----------|-------------|-------------|----------|
| | basis | erzeugung durch | Personen | Wege | | Bes | reiner | Quell- /Zie | lverkehr |
| Nutzung | - Größe - Typ | | | | Anteil | grad | Q-Z-Verkehr | [Kfz/d] | [SV/d] |
| Discount- | 800 m² VKF | Beschäftigte | 8 | 16 | 50% | 1,0 | 100% | 8 | |
| Lebensmittelmarkt | | Kunden | 1.200 | 2.400 | 65% | 1,2 | 80% | 1.044 | |
| | | Wirtschaftsverkehr | | 8 | 100% | | 100% | 8 | 6 |
| Elektrofachmarkt | 1.100 m² VKF | Beschäftigte | 28 | 63 | 50% | 1,1 | 100% | 30 | |
| (MEDIMAX) | | Kunden | 450 | 900 | 80% | 1,4 | 90% | 488 | |
| | | Wirtschaftsverkehr | | 12 | 100% | | 100% | 12 | 6 |
| kleintl. Einzelhandel | 800 m² VKF | Beschäftigte | 30 | 60 | 40% | 1,1 | 100% | 22 | |
| | | Kunden | 1.400 | 2.800 | 65% | 1,2 | 50% | 756 | |
| | | Wirtschaftsverkehr | | 22 | 100% | | 100% | 22 | 4 |
| Büro | 360 m² NF | Beschäftigte | 16 | 40 | 75% | 1,1 | 100% | 28 | |
| Builo | | Kunden | 50 | 100 | 80% | 1,2 | 90% | 62 | |
| | | Wirtschaftsverkehr | | 10 | 100% | | 100% | 10 | 0 |
| Wohnen | 67 WE | Bewohner | 134 | 456 | 60% | 1,5 | 85% | 156 | |
| | | Besucher | | 23 | 52% | 1,9 | 100% | 8 | |
| | | Wirtschaftsverkehr | | 14 | 100% | | 40% | 6 | 4 |
| Quell- / Zielverkehr, g | esamt | | | | | | | 2.660 | 20 |

Zusammenfassung nach Nutzergruppen

| Gruppe | Nutzung | Σ Quell-/Zielverkehr | [Kfz/d] | [SV/d] |
|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|---------|--------|
| Kunden/ Besucher | Discount- Lebensmittelmarkt | | 1.044 | |
| | Elektrofachmarkt (MEDIMAX) | | 488 | |
| | kleintl. Einzelhandel | | 756 | |
| | Büronutzung | | 62 | |
| Beschäftigte | Discount- Lebensmittelmarkt | | 8 | |
| | Elektrofachmarkt (MEDIMAX) | | 30 | |
| | kleintl. Einzelhandel | | 22 | |
| | Büronutzung | | 28 | |
| Wirtschaftsverkehr, Beschäftigte | Einzelhandel | | 14 | |
| | Büronutzung | | 10 | |
| Wirtschaftsverkehr, extern | Discount- Lebensmittelmarkt | | 6 | 6 |
| | Elektrofachmarkt (MEDIMAX) | | 6 | 6 |
| | kleintl. Einzelhandel + Büronutzung | | 16 | 4 |
| | Wohnen | | 6 | 4 |
| Bewohner | Wohnen | | 156 | |
| Besucher | Wohnen | | 8 | |
| Quell- / Zielverkehr, gesamt | | | 2.660 | 20 |

Tagesganglinien des Quell- und Zielverkehrs

gewerbliche Nutzungen (Kunden/Besucher und Beschäftigte)

| Nutzung | | Kunden/ Besud | cher | | | | | | | Beschäftigte (| Berufsverkehr) | | | | | | |
|-----------|----------------|------------------|-------|-------|--------------------|--------------|------------|-------|--------|----------------|----------------------|------|--------------------|--------------|------------|-------|--------|
| | | Disco Lebensm | | | achmarkt DIMAX) | kleintl. Eir | nzelhandel | Büron | utzung | | ount- nittelmarkt | | achmarkt DIMAX) | kleintl. Eir | nzelhandel | Büron | utzung |
| Kfz SV | [Typ] [Typ] | 1.044 | KV-09 | 488 | KV-15 | 756 | KV-01 | 62 | KV-16 | 8 | BV-09 | 30 | BV-15 | 22 | BV-03 | 28 | BV-16 |
| | | ZV | QV | ZV | QV | ZV | QV | ZV | QV | | | | | | | | |
| 0.00 - | 1.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 1.00 - | 2.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2.00 - | 3.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3.00 - | 4.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4.00 - | 5.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5.00 - | 6.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 6.00 - | 7.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,0 | 0,7 | 0,0 |
| 7.00 - | 8.00 | 7,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,7 | 2,4 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 0,0 | 2,8 | 0,0 |
| 8.00 - | 9.00 | 31,3 | 20,9 | 6,6 | 0,0 | 21,7 | 10,9 | 0,3 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 6,8 | 0,0 | 2,6 | 0,0 | 8,4 | 0,0 |
| 9.00 - | 10.00 | 41,8 | 36,5 | 22,9 | 14,0 | 33,2 | 32,3 | 3,1 | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,1 | 0,0 |
| 10.00 - | 11.00 | 52,2 | 49,6 | 23,2 | 19,7 | 43,3 | 35,2 | 6,2 | 5,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 11.00 - | 12.00 | 44,4 | 49,6 | 19,5 | 22,3 | 34,6 | 41,4 | 4,9 | 6,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 12.00 - | 13.00 | 41,8 | 47,0 | 17,9 | 22,5 | 21,2 | 18,6 | 3,0 | 2,8 | 0,0 | 0,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| 13.00 - | 14.00 | 47,0 | 44,4 | 13,1 | 15,3 | 28,1 | 32,3 | 4,0 | 4,8 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,4 |
| 14.00 - | 15.00 | 47,0 | 39,2 | 16,0 | 15,5 | 32,7 | 35,2 | 4,7 | 5,2 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 15.00 - | 16.00 | 54,8 | 52,2 | 18,4 | 15,3 | 32,7 | 31,9 | 4,7 | 4,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 2,1 |
| 16.00 - | 17.00 | 60,0 | 57,4 | 25,6 | 21,8 | 46,6 | 41,8 | 0,2 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,0 | 7,7 |
| 17.00 - | 18.00 | 52,2 | 60,0 | 29,3 | 25,9 | 50,7 | 57,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,0 | 0,0 | 4,7 | 0,0 | 1,4 |
| 18.00 - | 19.00 | 33,9 | 44,4 | 34,4 | 33,2 | 29,5 | 39,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,0 | 3,8 | 0,0 | 3,1 | 0,0 | 0,7 |
| 19.00 - | 20.00 | 7,8 | 18,3 | 17,2 | 30,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| 20.00 - | 21.00 | 0,0 | 2,6 | 0,0 | 7,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 21.00 - | 22.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 22.00 - | 23.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 23.00 - | 24.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Su | ummen | 522,0 | 522,0 | 244,0 | 244,0 | 378,0 | 378,0 | 31,0 | 31,0 | 4,0 | 4,0 | 15,0 | 15,0 | 11,0 | 11,0 | 14,0 | 14,0 |

Tagesganglinien des Quell- und Zielverkehrs

Wirtschaftsverkehr und Wohnnutzung

| Nutzung | | Wirtschafts | verkehr, Bes | schäftigte | | Wirtschaftsverkehr, extern | | | | | | | | Bewohner | | Besucher | |
|-----------|----------------|-------------|--------------|------------|--------|----------------------------|-----------------------|-----|--------------------|-----|------------------------|-----|-------|----------|-------|----------|-------|
| | | Einzell | handel | Büror | utzung | | count- nittelmarkt | | achmarkt DIMAX) | | zelhandel + nutzung | Wol | nnen | Wol | nnen | Wo | hnen |
| Kfz SV | [Typ] [Typ] | 14 | WV-08 | 10 | WV-16 | 6 | WV-09 | 6 | WV-14 | 16 | WV-05 | 6 | WV-02 | 156 | EV-01 | 8 | KV-03 |
| | | ZV | QV | ZV | QV | ZV | QV | ZV | QV | | | | | | | | |
| 0.00 - | 1.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 1.00 - | 2.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2.00 - | 3.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3.00 - | 4.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 |
| 4.00 - | 5.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 |
| 5.00 - | 6.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 3,5 | 0,0 | 0,0 |
| 6.00 - | 7.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 2,7 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 11,7 | 0,1 | 0,1 |
| 7.00 - | 8.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 1,3 | 0,1 | 0,0 | 1,6 | 10,9 | 0,1 | 0,1 |
| 8.00 - | 9.00 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 1,3 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,2 | 0,2 | 2,0 | 6,2 | 0,1 | 0,1 |
| 9.00 - | 10.00 | 0,9 | 1,9 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 1,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,3 | 2,1 | 4,1 | 0,1 | 0,1 |
| 10.00 - | 11.00 | 0,9 | 0,9 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 1,0 | 1,3 | 0,0 | 0,6 | 0,5 | 2,7 | 3,3 | 0,1 | 0,1 |
| 11.00 - | 12.00 | 0,9 | 0,9 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 1,3 | 0,5 | 0,5 | 4,1 | 2,3 | 0,2 | 0,1 |
| 12.00 - | 13.00 | 1,4 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,3 | 5,9 | 2,7 | 0,2 | 0,2 |
| 13.00 - | 14.00 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 5,5 | 4,3 | 0,1 | 0,1 |
| 14.00 - | 15.00 | 0,9 | 1,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 3,3 | 4,7 | 0,2 | 0,2 |
| 15.00 - | 16.00 | 0,9 | 0,5 | 1,3 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,2 | 0,2 | 5,1 | 3,7 | 0,2 | 0,1 |
| 16.00 - | 17.00 | 0,9 | 0,5 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 10,9 | 4,7 | 0,2 | 0,2 |
| 17.00 - | 18.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 10,7 | 5,9 | 0,5 | 0,3 |
| 18.00 - | 19.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 8,1 | 3,5 | 0,6 | 0,5 |
| 19.00 - | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,7 | 3,3 | 0,7 | 0,5 |
| 20.00 - | 21.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 1,6 | 0,4 | 0,4 |
| 21.00 - | 22.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 0,4 | 0,1 | 0,3 |
| 22.00 - | 23.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 0,2 | 0,1 | 0,3 |
| 23.00 - | 24.00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| St | ummen | 7,0 | 7,0 | 5,0 | 5,0 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 8,0 | 8,0 | 3,0 | 3,0 | 78,0 | 78,0 | 4,0 | 4,0 |

Tagesganglinien des Quell- und Zielverkehrs

Zusammenfassung

| Nutzung | Übertrag, Zusa | ammenfassun | g | | | | | | | | | | Zufluss | | Abfluss | |
|----------------------------|----------------|-------------|-----------------|----------------|-----------------------|-----|----------------|--------------|-----------|----------|-----|-----|----------|--------|----------|--------|
| | Kunden/ | Besucher | Beschäftigte (B | Berufsverkehr) | Wirtschafts Beschä | | Wirtschaftsver | kehr, extern | Bewohner/ | Besucher | | | | | | |
| | 7)/ | 01/ | 7) (| 0)/ | 71/ | 01/ | 73.7 | 0)/ | 71/ | 0)/ | 71/ | QV | D/(-1 | 10) (1 | 0)/ | [1/6-1 |
| | ZV | QV | ZV | QV | ZV | QV | ZV | QV | ZV | QV | ZV | QV | [Kfz] | [SV] | QV | [Kfz] |
| 0.00 - 1.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 0 | 0 | (|
| 1.00 - 2.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 0 | 0 | |
| 2.00 - 3.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 0 | 0 | |
| 3.00 - 4.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 0 | 0 | |
| 4.00 - 5.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | 0 | 0 | 1 | |
| 5.00 - 6.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | | | 1 | 0 | 4 | |
| 6.00 - 7.00 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 1 | 12 | | | 7 | 2 | 15 | |
| 7.00 - 8.00 8.00 - 9.00 | 12 60 | 2 32 | 11 18 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 11 | | | 26 81 | 0 | 15 42 | |
| 9.00 - 9.00 | 101 | 32 85 | 7 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 1 | 2 2 | 6 4 | | | 113 | 1 1 | 93 | |
| 10.00 - 10.00 | 125 | 110 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | 132 | 3 | 117 | |
| 11.00 - 12.00 | 103 | 119 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | | | 110 | 1 | 125 | |
| 12.00 - 13.00 | 84 | 91 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | | | 96 | 0 | 95 | |
| 13.00 - 14.00 | 92 | 97 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 | 4 | | | 100 | 0 | 105 | |
| 14.00 - 15.00 | 100 | 95 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 4 | 5 | | | 108 | 0 | 102 | |
| 15.00 - 16.00 | 111 | 104 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 5 | 4 | | | 120 | 2 | 113 | |
| 16.00 - 17.00 | 132 | 121 | 0 | 9 | 2 | 0 | 0 | 2 | 11 | 5 | | | 145 | 0 | 137 | |
| 17.00 - 18.00 | 132 | 143 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 6 | | | 143 | 0 | 158 | |
| 18.00 - 19.00 | 98 | 117 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 4 | | | 107 | 0 | 129 | |
| 19.00 - 20.00 | 25 | 49 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | | | 30 | 0 | 59 | |
| 20.00 - 21.00 | 0 | 10 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | | | 3 | 0 | 17 | |
| 21.00 - 22.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | | | 3 | 0 | 1 | |
| 22.00 - 23.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | | | 3 | 0 | 1 | |
| 23.00 - 24.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | | | 2 | 0 | 0 | |
| Summen | 1.175 | 1.175 | 44 | 44 | 12 | 12 | 17 | 17 | 82 | 82 | 0,0 | 0,0 | 1.330 | 10 | 1.330 | |

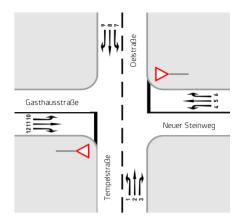
Richtungsverteilung des zusätzlichen Kfz-Aufkommens

| | Zeitintervall | | Zufluss | 6 | Abfluss | i | Quersch | nitt | |
|----------------------|---------------|---------|---------|-----|---------|-----|---------|-------|----|
| | | von | bis | Kfz | SV | Kfz | SV | Kfz/h | SV |
| Neuer Steinweg, West | 24h | 0.00 - | 24.00 | 875 | 3 | 554 | 6 | 1.429 | 9 |
| | max. F | 11.00 - | 12.00 | 78 | 1 | 49 | 1 | 127 | 2 |
| | max. S | 17.15 - | 18.15 | 106 | 0 | 69 | 0 | 175 | 0 |
| Neuer Steinweg, Ost | 24h | 0.00 - | 24.00 | 455 | 7 | 776 | 4 | 1.231 | 11 |
| | max. F | 11.00 - | 12.00 | 32 | 0 | 76 | 2 | 108 | 2 |
| | max. S | 17.15 - | 18.15 | 37 | 0 | 89 | 0 | 126 | 0 |

| Vormittagss | pitze | An | alyse 20 |)11 | Ne | uverkehr | | ı | Planfall | |
|----------------|-----------|-------|----------|-------|------------|----------|----|-------|----------|-------|
| Zufahrt | nach | Kfz/h | SV | Pkw-E | Verteilung | Kfz/h | SV | Kfz/h | SV | Pkw-E |
| von | 11.00 Uhr | | | | zufließend | 78 | 1 | | | |
| bis | 12.00 Uhr | | | | abfließend | 49 | 1 | | | |
| | links | 25 | 1 | 26 | | 0 | 0 | 25 | 1 | 26 |
| Gasthausstraße | geradeaus | 52 | 0 | 52 | zu 22,6 % | 18 | 0 | 70 | 0 | 70 |
| | rechts | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | links | 68 | 5 | 71 | zu 29,6 % | 23 | 1 | 91 | 6 | 95 |
| Oelstraße | geradeaus | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | rechts | 29 | 1 | 30 | | 0 | 0 | 29 | 1 | 30 |
| | links | 0 | 0 | 0 | ab 0,0 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Neuer Steinweg | geradeaus | 47 | 0 | 47 | ab 55,3 % | 27 | 1 | 74 | 1 | 75 |
| | rechts | 38 | 8 | 43 | ab 44,7 % | 22 | 0 | 60 | 8 | 65 |
| | links | 68 | 0 | 68 | | 0 | 0 | 68 | 0 | 68 |
| Tempelstraße | geradeaus | 102 | 5 | 105 | | 0 | 0 | 102 | 5 | 105 |
| | rechts | 110 | 4 | 112 | zu 47,8 % | 37 | 0 | 147 | 4 | 149 |
| | | 539 | 24 | 554 | | 127 | 2 | 666 | 26 | 683 |

| Nachmittag | jsspitze | An | alyse 20 | 11 | Ne | euverkehr | | 1 | Planfall | |
|---------------|-----------------|-------|----------|-------|------------|-----------|----|-------|----------|-------|
| Zufahrt | nach | Kfz/h | SV | Pkw-E | Verteilung | Kfz/h | SV | Kfz/h | SV | Pkw-E |
| von | 17.15 Uhr | | | | zufließend | 106 | 0 | | | |
| bis | 18.15 Uhr | | | | abfließend | 69 | 0 | | | |
| | links | 49 | 0 | 49 | | 0 | 0 | 49 | 0 | 49 |
| Gasthausstraf | Ge geradeaus | 70 | 0 | 70 | zu 28,3 % | 30 | 0 | 100 | 0 | 100 |
| | rechts | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | links | 65 | 1 | 66 | zu 26,3 % | 28 | 0 | 93 | 1 | 94 |
| Oelstraße | geradeaus | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | rechts | 53 | 0 | 53 | | 0 | 0 | 53 | 0 | 53 |
| | links | 0 | 0 | 0 | ab 0,0 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Neuer Steinwe | eg geradeaus | 66 | 0 | 66 | ab 77,6 % | 54 | 0 | 120 | 0 | 120 |
| | rechts | 37 | 6 | 40 | ab 43,5 % | 15 | 0 | 52 | 6 | 55 |
| | links | 86 | 0 | 86 | | 0 | 0 | 86 | 0 | 86 |
| Tempelstraße | geradeaus | 127 | 0 | 127 | | 0 | 0 | 127 | 0 | 127 |
| | rechts | 112 | 0 | 112 | zu 45,3 % | 48 | 0 | 160 | 0 | 160 |
| | | 665 | 7 | 669 | | 175 | 0 | 840 | 7 | 844 |

Anlage 6 Nachweis der Verkehrsqualität nach HBS



Stadt Lage Bearbeiter Emmerich am Rhein innerorts LAD

Knotenpunkt

Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße

Verkehrsregelung Szenario
Zufahrt C Vz 205, Vorfahrt achten Analyse 2011

Zufahrt D Vz 205, Vorfahrt achten

Zeitabschnitt Bearbeitet am Vormittagsspitze 13.05.2016

Kapazität der Einzelströme

Kapazität der Mischströme

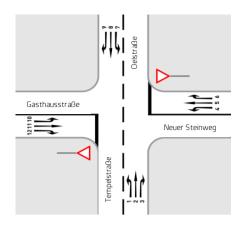
| | | | Tupuzitat dei misorioti onie | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------------|-----------|---------------------|--|-------------|-----|-----------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------|
| Rang Strom separater Fahr-streifen | Verkehrs- stärke | maßg. Haupt strom- belastung | Grund- kapazität | Kapazität | Sättigungs- grad | Wahrschein staufreien | | | Beteiligte Verkehrs- ströme | mögl. Aufstell- plätze | Verkehrs- stärken | Kapazität |
| FS _i | $q_{PE,i}$ | $q_{p,i}$ | Gi | C_{i} | g | p _{o,} p _o *,p _o ** | p_x / p_z | | Strome | n | $\Sigma q_{\text{PE},i}$ | $C_{m,i}$ |
| | [Pkw-E/h] | [Fz/h] | [Pkw-E/h] | [Pkw-E/h] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [Pkw-E] | [Pkw-E/h] | [Pkw-E/h] |
| 2+3 | 217 | - | - | 1.800 | 0,12 | - | - | Α | 1 | | 285 | 1.664 |
| 8+9 | 30 | - | - | 1.800 | 0,02 | - | - | ^ | 2+3 | - | 200 | 1.004 |
| 1 0 | 68 | 29 | 1.340 | 1.340 | 0,05 | 0,94 | 0,88 | | 4 | | | |
| 7 0 | 71 | 212 | 1.080 | 1.080 | 0,07 | 0,93 | 0,00 | С | 5 | 0 | 90 | 627 |
| 6 1 | 43 | 157 | 790 | 790 | 0,05 | 0,95 | - | | 6 | | | |
| 12 | 0 | | | | | 1,00 | - | В | 7 | | 101 | 1 226 |
| 5 0 | 47 | 322 | 600 | 528 | 0,09 | 0,91 | 0,81 | В | 8+9 | - | 101 | 1.226 |
| 11 1 | 52 | 363 | 570 | 501 | 0,10 | 0,90 | 0,80 | | 10 | | | |
| 4 | 0 | | | | | - | - | D | 11 | 0 | 78 | 478 |
| 10 0 | 26 | 393 | 570 | 436 | 0,06 | - | - | | 12 | | | |

Beurteilung der Verkehrsqualität

| Verkehrs- strom | Verkehrs- stärke | Kapazität | Sättigungs- grad | Kapazitäts- reserve | mittlere Wartezeit | Stau | Stauraumbemessung | | Qualitätsstufe | | | |
|--------------------|---------------------|-----------------|---------------------|------------------------|-----------------------|-----------------|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|--|-----|
| | $q_{PE,i}$ | $C_i / C_{m,i}$ | g | R_{i} und $R_{m,i}$ | w | N ₉₅ | 5 | N ₉₉ | | N ₉₉ | | QSV |
| [-] | [Pkw-E/h] | [Pkw-E/h] | [-] | [Pkw-E/h] | [8] | [Pkw-E] | [m] | [Pkw-E] | [m] | [-] | | |
| 1 | 68 | 1.340 | 0,05 | 1.272 | 3 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α | | |
| 7 | 71 | 1.080 | 0,07 | 1.009 | 4 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α | | |
| 6 | 43 | 790 | 0,05 | 747 | 5 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 47 | 528 | 0,09 | 481 | 7 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α | | |
| 11 | 52 | 501 | 0,10 | 449 | 8 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 26 | 436 | 0,06 | 410 | 9 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α | | |
| 1+(2+3) | 285 | 1.664 | 0,17 | 1.379 | 3 | | | | | Α | | |
| 7+(8+9) | 101 | 1.226 | 0,08 | 1.125 | 3 | | | | | Α | | |
| 4+5+6 | 90 | 627 | 0,14 | 537 | 7 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α | | |
| 10+11+12 | 78 | 478 | 0,16 | 400 | 9 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α | | |

Erreichbare Qualitätsstufe QSV_{ges}

Die Mehrzahl der Verkehrsteilnehmer kann nahezu ungehindert den Knotenpunkt passieren. Die Wartezeiten sind sehr gering.



Stadt Lage Bearbeiter Emmerich am Rhein innerorts LAD

Knotenpunkt

Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße

Verkehrsregelung Szenario
Zufahrt C Vz 205, Vorfahrt achten Analyse 2011

Zufahrt D Vz 205, Vorfahrt achten

Zeitabschnitt Bearbeitet am Nachmittagspitze 13.05.2016

Kapazität der Einzelströme

Kapazität der Mischströme

| • | | | | | | | | | | • | | | | |
|------|-------|--------------------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------|----------------|---------------------|--|-------------|--------------|-----------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------|
| Rang | Strom | separater Fahr- streifen | Verkehrs- stärke | maßg. Haupt strom- belastung | Grund- kapazität | Kapazität | Sättigungs- grad | Wahrschein staufreien | | Zu- fahrt | Beteiligte Verkehrs- ströme | mögl. Aufstell- plätze | Verkehrs- stärken | Kapazität |
| | | FSi | $q_{\text{PE},i}$ | $q_{p,i}$ | G_{i} | C _i | g | p _{o,} p _o *,p _o ** | p_x / p_z | | Strome | n | $\Sigma q_{\text{PE},i}$ | $C_{m,i}$ |
| [-] | [-] | [-] | [Pkw-E/h] | [Fz/h] | [Pkw-E/h] | [Pkw-E/h] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [Pkw-E] | [Pkw-E/h] | [Pkw-E/h] |
| 1 | 2+3 | | 239 | - | - | 1.800 | 0,13 | - | - | Α | 1 | | 325 | 1.634 |
| · | 8+9 | | 53 | - | - | 1.800 | 0,03 | - | - | ^ | 2+3 | - | 323 | 1.034 |
| | 1 | 0 | 86 | 53 | 1.300 | 1.300 | 0,07 | 0,92 | 0,86 | | 4 | | | |
| 2 | 7 | 0 | 66 | 239 | 1.050 | 1.050 | 0,06 | 0,94 | 0,00 | С | 5 | 0 | 106 | 555 |
| 2 | 6 | 1 | 40 | 183 | 770 | 770 | 0,05 | 0,95 | - | | 6 | | | |
| | 12 | | 0 | | | | | 1,00 | - | В | 7 | | 119 | 1.289 |
| 3 | 5 | 0 | 66 | 387 | 550 | 475 | 0,14 | 0,86 | 0,76 | Б | 8+9 | - | 119 | 1.209 |
| 3 | 11 | 1 | 70 | 417 | 530 | 458 | 0,15 | 0,85 | 0,75 | | 10 | | | |
| 4 | 4 | | 0 | | | | | - | - | D | 11 | 0 | 119 | 419 |
| 4 | 10 | 0 | 49 | 464 | 520 | 374 | 0,13 | - | - | | 12 | | | |

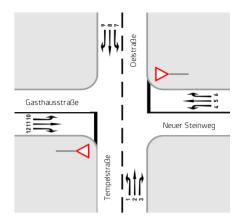
Beurteilung der Verkehrsqualität

| Verkehrs- strom | Verkehrs- stärke | Kapazität | Sättigungs- grad | Kapazitäts- reserve | mittlere Wartezeit | Stat | Stauraumbe | | g | Qualitätsstufe |
|--------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|------------------------|-----------------------|----------------|------------|-----------------|------|----------------|
| | $q_{PE,i}$ | C _i / C _{m,i} | g | R_{i} und $R_{m,i}$ | w | N ₉ | 5 | N ₉₉ | | QSV |
| [-] | [Pkw-E/h] | [Pkw-E/h] | [-] | [Pkw-E/h] | [8] | [Pkw-E] | [m] | [Pkw-E] | [m] | [-] |
| 1 | 86 | 1.300 | 0,07 | 1.214 | 3 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| 7 | 66 | 1.050 | 0,06 | 984 | 4 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| 6 | 40 | 770 | 0,05 | 730 | 5 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| | | | | | | | | | | |
| 5 | 66 | 475 | 0,14 | 409 | 9 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| 11 | 70 | 458 | 0,15 | 388 | 9 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| | | | | | | | | | | |
| 10 | 49 | 374 | 0,13 | 325 | 11 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | В |
| 1+(2+3) | 325 | 1.634 | 0,20 | 1.309 | 3 | | | | | Α |
| 7+(8+9) | 119 | 1.289 | 0,09 | 1.170 | 3 | | | | | Α |
| 4+5+6 | 106 | 555 | 0,19 | 449 | 8 | 1 | 6,0 | 2 | 12,0 | Α |
| 10+11+12 | 119 | 419 | 0,28 | 300 | 12 | 2 | 12,0 | 2 | 12,0 | В |

Erreichbare Qualitätsstufe ${\sf QSV}_{\sf ges}$

В

Die Fahrmöglichkeiten der wartepflichtigen Kraftfahrzeugströme werden vom bevorrechtigten Verkehr beeinflusst. Die dabei entstehenden Wartezeiten sind gering.



Stadt Lage Bearbeiter Emmerich am Rhein innerorts LAD

Knotenpunkt

Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße

Verkehrsregelung Szenario
Zufahrt C Vz 205, Vorfahrt achten Planfall

Zufahrt D Vz 205, Vorfahrt achten

Zeitabschnitt Bearbeitet am Vormittagsspitze 13.05.2016

Kapazität der Einzelströme

Kapazität der Mischströme

| Rang | Strom | separater Fahr- streifen | Verkehrs- stärke | maßg. Haupt strom- belastung | Grund- kapazität | Kapazität | Sättigungs- grad | Wahrschein staufreien | | Zu- fahrt | Beteiligte Verkehrs- | mögl. Aufstell- plätze | Verkehrs- stärken | Kapazität |
|------|-------|--------------------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------|----------------|---------------------|--|---------------------------------|--------------|-------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------|
| | | FS _i | $q_{\text{PE},i}$ | $q_{p,i}$ | Gi | C _i | g | p _{o,} p _o *,p _o ** | p _x / p _z | | ströme | n | $\Sigma q_{\text{PE},i}$ | $C_{m,i}$ |
| [-] | [-] | [-] | [Pkw-E/h] | [Fz/h] | [Pkw-E/h] | [Pkw-E/h] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [Pkw-E] | [Pkw-E/h] | [Pkw-E/h] |
| 1 | 2+3 | | 254 | - | - | 1.800 | 0,14 | - | - | Α | 1 | | 322 | 1.678 |
| ' | 8+9 | | 30 | - | - | 1.800 | 0,02 | - | - | ^ | 2+3 | - | 322 | 1.070 |
| | 1 | 0 | 68 | 29 | 1.340 | 1.340 | 0,05 | 0,94 | 0,85 | | 4 | | | |
| 2 | 7 | 0 | 95 | 249 | 1.040 | 1.040 | 0,09 | 0,91 | 0,03 | С | 5 | 0 | 140 | 589 |
| ۷ | 6 | 1 | 65 | 176 | 780 | 780 | 0,08 | 0,92 | - | | 6 | | | |
| | 12 | | 0 | | | | | 1,00 | - | В | 7 | | 125 | 1.157 |
| 3 | 5 | 0 | 75 | 364 | 570 | 487 | 0,15 | 0,85 | 0,74 | Б | 8+9 | - | 120 | 1.137 |
| 3 | 11 | 1 | 70 | 423 | 530 | 452 | 0,15 | 0,85 | 0,74 | | 10 | | | |
| 4 | 4 | | 0 | | | | | - | - | D | 11 | 0 | 96 | 415 |
| 4 | 10 | 0 | 26 | 483 | 500 | 339 | 0,08 | - | - | | 12 | | | |

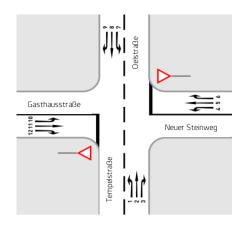
Beurteilung der Verkehrsqualität

| Verkehrs- strom | Verkehrs- stärke | Kapazität | Sättigungs- grad | Kapazitäts- reserve | mittlere Wartezeit | Stau | ıraumbe | emessunç | g | Qualitätsstufe |
|--------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------|---------|----------|------|----------------|
| | $q_{PE,i}$ | C _i / C _{m,i} | g | R _i und R _{m,i} | w | N ₉₅ | 5 | N_{99} | | QSV |
| [-] | [Pkw-E/h] | [Pkw-E/h] | [-] | [Pkw-E/h] | [s] | [Pkw-E] | [m] | [Pkw-E] | [m] | [-] |
| 1 | 68 | 1.340 | 0,05 | 1.272 | 3 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| 7 | 95 | 1.040 | 0,09 | 945 | 4 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| 6 | 65 | 780 | 0,08 | 715 | 5 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| | | | | | | | | | | |
| 5 | 75 | 487 | 0,15 | 412 | 9 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| 11 | 70 | 452 | 0,15 | 382 | 9 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| | | | | | | | | | | |
| 10 | 26 | 339 | 0,08 | 313 | 12 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | В |
| 1+(2+3) | 322 | 1.678 | 0,19 | 1.356 | 3 | | | | | Α |
| 7+(8+9) | 125 | 1.157 | 0,11 | 1.032 | 3 | | | | | Α |
| 4+5+6 | 140 | 589 | 0,24 | 449 | 8 | 1 | 6,0 | 2 | 12,0 | Α |
| 10+11+12 | 96 | 415 | 0,23 | 319 | 11 | 1 | 6,0 | 2 | 12,0 | В |

Erreichbare Qualitätsstufe $\mathsf{QSV}_\mathsf{ges}$

В

Die Fahrmöglichkeiten der wartepflichtigen Kraftfahrzeugströme werden vom bevorrechtigten Verkehr beeinflusst. Die dabei entstehenden Wartezeiten sind gering.



Stadt Lage Bearbeiter Emmerich am Rhein innerorts LAD

Knotenpunkt

Oelstraße/ Neuer Steinweg/ Tempelstraße/ Gasthausstraße

Verkehrsregelung Szenario Zufahrt C Vz 205, Vorfahrt achten Planfall

Zufahrt D Vz 205, Vorfahrt achten

Zeitabschnitt Bearbeitet am Nachmittagspitze 13.05.2016

Kapazität der Einzelströme

Kapazität der Mischströme

| • | | | | | | | | | | • | | | | |
|------|-------|--------------------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------|----------------|---------------------|--|-------------|--------------|-----------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------|
| Rang | Strom | separater Fahr- streifen | Verkehrs- stärke | maßg. Haupt strom- belastung | Grund- kapazität | Kapazität | Sättigungs- grad | Wahrschein staufreien | | Zu- fahrt | Beteiligte Verkehrs- ströme | mögl. Aufstell- plätze | Verkehrs- stärken | Kapazität |
| | | FSi | $q_{\text{PE,i}}$ | $q_{p,i}$ | G _i | C _i | g | p _{o,} p _o *,p _o ** | p_x / p_z | | Strome | n | $\Sigma q_{\text{PE},i}$ | $C_{m,i}$ |
| [-] | [-] | [-] | [Pkw-E/h] | [Fz/h] | [Pkw-E/h] | [Pkw-E/h] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [Pkw-E] | [Pkw-E/h] | [Pkw-E/h] |
| 1 | 2+3 | | 287 | - | - | 1.800 | 0,16 | - | - | Α | 1 | | 373 | 1.653 |
| ' | 8+9 | | 53 | - | - | 1.800 | 0,03 | - | - | ^ | 2+3 | - | 3/3 | 1.033 |
| | 1 | 0 | 86 | 53 | 1.300 | 1.300 | 0,07 | 0,92 | 0,83 | | 4 | | | |
| 2 | 7 | 0 | 94 | 287 | 990 | 990 | 0,09 | 0,90 | 0,63 | С | 5 | 0 | 175 | 497 |
| 2 | 6 | 1 | 55 | 207 | 740 | 740 | 0,07 | 0,93 | - | | 6 | | | |
| | 12 | | 0 | | | | | 1,00 | - | В | 7 | | 147 | 1 100 |
| 2 | 5 | 0 | 120 | 439 | 520 | 432 | 0,28 | 0,72 | 0,63 | В | 8+9 | - | 147 | 1.182 |
| 3 | 11 | 1 | 100 | 493 | 490 | 407 | 0,25 | 0,75 | 0,65 | | 10 | | | |
| 4 | 4 | | 0 | | | | | - | - | D | 11 | 0 | 149 | 341 |
| 4 | 10 | 0 | 49 | 585 | 440 | 257 | 0,19 | - | - | | 12 | | | |

Beurteilung der Verkehrsqualität

| J | v on monn | • | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|------------------------|-----------------------|----------------|-------------------|----------------|----------------|-----|
| Verkehrs- strom | Verkehrs- stärke | Kapazität | Sättigungs- grad | Kapazitäts- reserve | mittlere Wartezeit | Sta | Stauraumbemessung | | Qualitätsstufe | |
| | $q_{PE,i}$ | C _i / C _{m,i} | g | R_{i} und $R_{m,i}$ | w | N ₉ | 5 | N ₉ | 9 | QSV |
| [-] | [Pkw-E/h] | [Pkw-E/h] | [-] | [Pkw-E/h] | [8] | [Pkw-E] | [m] | [Pkw-E] | [m] | [-] |
| 1 | 86 | 1.300 | 0,07 | 1.214 | 3 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| 7 | 94 | 990 | 0,09 | 896 | 4 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| 6 | 55 | 740 | 0,07 | 685 | 5 | 1 | 6,0 | 1 | 6,0 | Α |
| | | | | | | | | | | |
| 5 | 120 | 432 | 0,28 | 312 | 12 | 2 | 12,0 | 2 | 12,0 | В |
| 11 | 100 | 407 | 0,25 | 307 | 12 | 1 | 6,0 | 2 | 12,0 | В |
| | | | | | | | | | | |
| 10 | 49 | 257 | 0,19 | 208 | 17 | 1 | 6,0 | 2 | 12,0 | В |
| 1+(2+3) | 373 | 1.653 | 0,23 | 1.280 | 3 | | | | | Α |
| 7+(8+9) | 147 | 1.182 | 0,12 | 1.035 | 3 | | | | | Α |
| 4+5+6 | 175 | 497 | 0,35 | 322 | 11 | 2 | 12,0 | 3 | 18,0 | В |
| 10+11+12 | 149 | 341 | 0,44 | 192 | 19 | 3 | 18,0 | 4 | 24,0 | В |

Erreichbare Qualitätsstufe ${\sf QSV}_{\sf ges}$

В

Die Fahrmöglichkeiten der wartepflichtigen Kraftfahrzeugströme werden vom bevorrechtigten Verkehr beeinflusst. Die dabei entstehenden Wartezeiten sind gering.

Vergleich der Ergebnisse der HBS-Bewertungen für Analyse- und Planungsfall

| Vormittags | | Verkehrsstärke | max. Sättigungsgrad | max. mittlere Wartezeit | Qualitätsstufe Verkehr (QSV) |
|-------------|--------------|----------------|------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| | | [Pkw-E/h] | [-] | [s] | [-] |
| Vormittags- | Analyse 2011 | 554 | 0,17 | 9 | А |
| spitze | Planfall | 683 | 0,24 | 12 | В |
| Vergleich | | + 129 | + 0,07 | + 3 | |

| Nachmittags | | Verkehrsstärke | max. Sättigungsgrad | max. mittlere Wartezeit | Qualitätsstufe Verkehr (QSV) |
|--------------|--------------|----------------|------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| | | [Pkw-E/h] | [-] | [s] | [-] |
| Nachmittags- | Analyse 2011 | 669 | 0,28 | 12 | В |
| spitze | Planfall | 844 | 0,44 | 19 | В |
| Vergleich | | + 175 | + 0,16 | + 7 | |



Aufbereitung der Verkehrsstärken für die schalltechnische Untersuchung

Zusammenfassung des Verkehrsaufkommens für die Berechnung nach DIN 18005

- Trennung nach Emissionsstandorten, Verkehrsaufkommen Prognose-gesamt

| Standort | Tag 6 - 22 Uhr [Kfz/16h] | Nacht 22 - 6 Uhr [Kfz/8h] |
|--------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Parkplatz Neumarkt | 2.141 | 10 |
| Tiefgarage Vorhaben | 1.941 | 10 |
| Tiefgarage Deutsche Bank | 44 | 2 |
| Parkplatz Deichmann | 270 | 6 |

Zusammenfassung des Verkehrsaufkommens für die Berechnung nach TA Lärm

- Trennung nach Emissionsstandorten, nur Verkehrsaufkommen Gewerbe des Vorhabes

| Standort | Tag 6 - 22 Uhr [Kfz/16h] | laut. Nacht-h 22 - 6 Uhr [max. Kfz/h] |
|------------------------------------|--------------------------------|---|
| Parkplatz Neumarkt - Gewerbe | 1.525 | 0 |
| Tiefgarage Vorhaben - Gewerbe | 1.643 | 0 |
| Tiefgarage Deutsche Bank - Gewerbe | 22 | 0 |
| Parkplatz Deichmann - Gewerbe | 254 | 4 |

Zusammenfassung des Verkehrsaufkommens für die Berechnung nach DIN 4109

- Verkehrsstärken 'Neuer Steinweg' für die Prognose des Gesamtsverkehrs (inkl. Vorhaben)

| | Querschnitt 1 Neuer Steinweg westlich TG | Querschnitt 2 Neuer Steinweg östlich TG | Querschnitt 3 Neuer Steinweg östl. Parkplatz |
|--------------|---|---|--|
| [Kfz/24h] | 4.717 | 4.568 | 4.368 |
| [SV-Kfz/24h] | 120 | 120 | 119 |
| [%] | 2,5% | 2,6% | 2,7% |
| [Kfz/16h] | 4.573 | 4.425 | 4.231 |
| [Kfz/h] | 286 | 277 | 264 |
| [%] | 2,4% | 2,5% | 2,6% |
| [Kfz/8h] | 144 | 143 | 137 |
| [Kfz/h] | 18 | 18 | 17 |
| [%] | 6,3% | 6,3% | 5,8% |
| | [SV-Kfz/24h] [%] [Kfz/16h] [Kfz/h] [%] [Kfz/8h] | Neuer Steinweg westlich TG | Neuer Steinweg westlich TG Neuer Steinweg östlich TG [Kfz/24h] 4.717 4.568 [SV-Kfz/24h] 120 120 [%] 2,5% 2,6% [Kfz/16h] 4.573 4.425 [Kfz/h] 286 277 [%] 2,4% 2,5% [Kfz/8h] 144 143 [Kfz/h] 18 18 |